



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Р1 714/2019
16.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца „Савез самосталних синдиката Београд“ из Београда, чији је пуномоћник Марко Вукмировић, адвокат из ..., против туженог Удружења грађана „Сито“ из Мале Моштанице, Обреновац, чији је пуномоћник Драган Десница, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Обреновцу и Привредног суда у Београду, на седници одржаној 16.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету, стварно је надлежан Основни суд у Обреновцу.

Образложење

Привредни суд у Београду, решењем П 5842/2018 од 13.11.2018. године, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овом предмету, укинуо решење о извршењу Привредног суда у Београду Иив. 2801/18 од 19.04.2018. године, у целини и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Основном суду у Обреновцу, као стварно и месно надлежном на даље поступање. У образложењу је указао, да је тужилац правно лице регистровано при Министарству рада, запошљавања и социјалне политике, а да је тужени правно лице уписано у регистар Удружења Агенције за привредне регистре, које је према члану 2. Закона о удружењима, добровољна и невладина, недобитна организација заснована на слободи удруживања више физичких и правних лица, основана ради очувања традиције старих заната, уметничких заната и домаће радиности, за залагање за унапређење и остваривање права особа са инвалидитетом, за окупљање одређене категорије угрожених особа средње и старије доби, које су у току реформи остале без запослења, а не ради стицања добити, дакле, да су тужилац и тужени тзв. „друга правна лица“ а не привредни субјекти. Затим, да се не ради о спору између привредног субјекта и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, због чега је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Обреновцу, на чијем подручју се налази седиште туженог, сходно одредби члана 3. став 1. тачка 41. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и члана 40. став 2. Закона о парничном поступку.

Привредни апелациони суд у Београду, решењем Пж 6558/18 од 25.12.2018. године, одбио је као неосновану жалбу тужиоца и потврдио решење Привредног суда у Београду П 5842/18 од 13.11.2018. године.

Основни суд у Обреновцу, није прихватио стварну надлежност, већ је уз допис П 64/19 од 28.11.2019. године, списе предмета доставио Врховном касационом суду ради одлучивања о сукобу стварне надлежности између судова разне врсте. У образложењу је указао, да је предмет тужбеног захтева исплата закупнине, што значи да су правна лица била у уговорном односу закупа, па да спор произилази из пословног привредног односа, из обављања привредне делатности, те да је за поступање у овом предмету стварно надлежан привредни суд, сагласно одредби члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. Затим, да у прилог томе иде и одлука Привредног суда у Београду П 2588/2018 од 26.10.2018. године, између истих странака, где је предмет спора иселење у којем је обавезан тужени да преда тужиоцу државину предметног пословног простора.

Врховни касациони суд је одлучујући о сукобу стварне надлежности на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18-УС, 87/18 и 88/18-УС), утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Обреновцу.

Тужилац као извршни поверилац је 18.04.2018. године поднео Привредном суду у Београду против туженог као извршног дужника, предлог за извршење на основу веродостојне исправе, ради наплате новчаног потраживања, на основу издавања у закуп пословног простора. Привредни суд у Београду, решењем о извршењу Иив. 2801/18 од 19.04.2018. године, одредио је извршење на основу веродостојне исправе и трошкове извршног повериоца. Привредни суд у Београду, решењем ИПВ (Ив) 997/18 ИИв 2801/2018 од 06.07.2018. године, усвојио је приговор извршног дужника, ставио ван снаге решење о извршењу Привредног суда у Београду ИИв 2801/2018 од 19.04.2018. године, у делу којим су одређени средство и предмет извршења, укинуо спроведене извршне радње и одлучио да по правноснажности решења поступак настави као по приговору против платног налога и списе предмета доставио парничном одељењу Привредног суда у Београду на даљи поступак. Привредни апелациони суд у Београду, решењем Пж 6558/18 од 25.12.2018. године, одбио као неосновану жалбу тужиоца и потврдио решење Привредног суда у Београду П 5842/18 од 13.11.2018. године.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова је прописано, да, привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства.

Према томе, како тужилац и тужени нису привредни субјекти, то није испуњен субјективни услов за заснивање стварне надлежности привредног суда из одредбе члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова. Поред тога, не ради се о спору који је настао између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредних субјеката, па није испуњен ни објективни услов

за заснивање стварне надлежности привредног суда из одредби члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, због чега је за даље поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Обреновцу, на основу одредбе члана 22. став 2. Закона о уређењу судова.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 22. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић