



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 597/2024
20.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Ненад Вукадиновић, адвокат из ..., против тужене Новинско издавачке установе „Хлас Људу“ из Новог Сада, чији су пуномоћници Бранибор Јовичић, адвокат из ... и Дајана Каран, адвокат из ..., ради поништаја решења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1394/23 од 02.11.2023. године, у седници одржаној 20.05.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1394/23 од 02.11.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Новом Саду П1 10/21 од 25.01.2023. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев. Ставом другим изреке, поништена је у целости одлука Управног одбора тужене бр. ../21 од 23.02.2021. године о превременом разрешењу тужиле као директора. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужили накнади трошкове парничног поступка од 197.100,000 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 1394/23 од 02.11.2023. године, одбијена је жалба тужене и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Чланом 441. ЗПП прописано је да је у парницама из радног односа ревизија дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Ван ових радних спорова ревизија није дозвољена, осим уколико се тужба не односи на новчано

потраживање, када се примењује општи режим допуштености овог правног лека, према вредности спора.

Тужбом поднетом 05.04.2021. године, захтеван је поништај одлуке Управног одбора тужене бр. ../21 од 23.02.2021. године о превременом разрешењу тужиље као директора.

Имајући у виду да се у конкретном случају не ради о парници из радног односа у смислу члана 441. Закона о парничном поступку (код којих је ревизија увек дозвољена), јер предмет тражене правне заштите није заснивање, постојање или престанак радног односа, већ поништај одлуке Управног одбора тужене бр. ../21 од 23.02.2021. године о превременом разрешењу тужиље као директора, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**