



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 386/2026
07.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Басама Ал Ибрахима из Сирије, због кривичног дела недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Басама Ал Ибрахима из Сирије, адвоката Александра Ђорђевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Врању К 10/25 од 16.10.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 636/25 од 15.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 07.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Басама Ал Ибрахима из Сирије, адвоката Александра Ђорђевића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Врању К 10/25 од 16.10.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 636/25 од 15.01.2026. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Врању К 10/25 од 16.10.2025. године окривљени Басам Ал Ибрахим из Сирије је оглашен кривим да је извршио кривично дело недозвољени прелаз државне границе и кријумчарење људи из члана 350. став 3. у вези става 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године, у коју казну му је урачунато време проведено у притвору од 16.12.2024. године па надаље.

Истом пресудом, на основу члана 87. КЗ и члана 350. став 5. КЗ, окривљеном су изречене мере безбедности одузимање предмета наведених у изреци пресуде, који предмети ће се по правноснажности пресуде предати Дирекцији за управљање одузетом имовином, док је на основу члана 88. КЗ окривљеном изречена мера безбедности протеривања странаца из земље у трајњу од пет година, почев од дана правноснажности пресуде, с тим да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

На основу члана 91. и 92. КЗ од окривљеног Басам Ал Ибрахима одузима се имовинска корист прибављена кривичним делом и то девизни новац у износу од 450 евра и динарски новац у износу од 1.200,00 динара, који износ ће се по правноснажности пресуде предати Дирекцији за управљање одузетом имовином у Београду.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 636/25 од 15.01.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Басам Ал Ибрахима из Сирије, а пресуда Вишег суда у Врању К 10/25 од 16.10.2025. године је потврђена.

Против наведених правоснажних пресуда захтев за заштиту законитости је поднео бранилац по службеној дужности окривљеног Басам Ал Ибрахима из Сирије - адвокат Александар Ђорђевић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе јер није доказано да је учинио кривично дело за које је оптужен и правноснажно оглашен кривим.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Басам Ал Ибрахима из Сирије - адвоката Александра Ђорђевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

У конкретном случају, подносилац захтева, адвокат Александар Ђорђевић је решењем Вишег јавног тужилаштва А.бр. 3080/24 од 16.12.2024. године постављен за браниоца по службеној дужности окривљеном Басам Ал Ибрахима из Сирије.

Одредбом члана 74. ЗКП прописано је девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца, измађу осталог, ставом 1. тачка 2) истог члана, прописано је да окривљени мора имати браниоца ако се поступак води због кривичног дела за које је прописана казна затвора од осам година или тежа казна – од првог саслушања па до правноснажног окончања поступка.

Како је у конкретном случају кривични поступак према окривљеном Басам Ал Ибрахима из Сирије правноснажно окончан доношењем пресуде Вишег суда у Врању К 10/25 од 16.10.2025. године, те како је након правноснажног окончања тог кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео адвокат Александар Ђорђевић, који је окривљеном у том поступку био постављен за браниоца по службеној дужности, без достављања пуномоћја, то овај бранилац (из члана 74. став 1. тачка 2) ЗКП), имајући у виду напред цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости након правноснажно окончаног поступка, па је предметни захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић