



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 10458/2025
13.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Новак Рогановић, адвокат из ..., против тужених ББ из ... и ВВ из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2580/24 од 23.01.2025. године, у седници одржаној 13.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2580/24 од 23.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 14919/21 од 10.10.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се у утврди да је на основу грађења искључиви власник објекта на породичној стамбеној згради бр. 1 у Ул. ... бр. ..., постојеће на кп.бр. ... КО Крагујевац 2, као и власник дела парцеле који је неопходан за редовну употребу објекта на уделу 1/3, што би тужене биле дужне да признају и дозволе да се ова пресуда упише у регистар непокретности. Ставом другим изреке, одлучено је да свака страна сноси своје трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2580/24 од 23.01.2025. године, одбијена је као неоснова жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда, одбачена жалба тужене ББ из ... као недозвољена и одбијен као неснован захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснаже пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољености ревизије, применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11 ... 10/23 - др. закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој правној ствари ради утврђења права својине поднета је 10.12.2021. године, а у тужби је као вредност предмета спора означен износ 10.000,00 динара и иста вредност предмета спора је утврђена на рочишту одржаном 12.05.2022. године и означена у уводу првостепене пресуде.

По члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Имајући у виду да је у овом случају реч о имовинскоправном спору који се односи на неновчано потраживање, у коме означена вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, следи да је ревизија тужиоца недозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић