



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев1 32/2024
15.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Милош Богдановић, адвокат из ..., против тужене „Banke Intese“ АД Београд, чији је пуномоћник Љубица Томић, адвокат из ..., ради поништаја решења о отказу уговора о раду, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1400/18 од 09.05.2018. године, у седници одржаној 15.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ревизија тужене, па се **УКИДА** решење Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1400/18 од 09.05.2018. године и предмет враћа истом суду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крушевцу П1 226/14 од 13.12.2017. године усвојен је тужбени захтев тужиље према туженој и поништено као незаконито решење тужене о отказу уговора о раду бр. ... од 26.02.2014. године, због повреде радне обавезе. Обавезана је тужена да тужиљи на име накнаде штете исплати износ од 1.885.000,00 динара са затезном каматом од 27.11.2017. године до исплате. Обавезана је тужена да тужиљи на име трошкова поступка плати износ од 286.500,00 динара са затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1400/18 од 09.05.2018. године одбачена је као неблагоприятна жалба тужене изјављена против наведене првостепене пресуде.

Против правноснажног решења донетог у другостепеном поступку тужена је изјавила благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. у вези са члановима 104. став 1. 367. И 386. Закона о парничном поступку.

Решењем Врховног касационог суда Рев2 2270/2018 од 28.02.2019. године одбијена је као неоснована ревизија тужене изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1400/18 од 09.05.2018. године.

Одлуком Уставног суда РС Уж 5999/2019 од 30.03.2021. године, ставом првим изреке, усвојена је уставна жалба тужене и утврђено да је решењем Врховног касационог суда Рев2 2270/2018 од 28.02.2019. године повређено право подносиоце уставне жалбе, у овој парници тужиље, на правично суђење, зајемчено одредбом члана 32. став 1. Устава Републике Србије. Ставом другим изреке, поништено је решење Врховног касационог суда Рев2 2270/18 од 28.02.2019. године и одређено да исти суд поново одлучи о ревизији који је подносиоца уставне жалбе изјавила против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 1400/18 од 09.05.2018. године.

Испитујући побијано решење на основу одредбе члана 408. у вези са одредбом члана 420. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 55/14) Врховни суд је оценио да је ревизија основана.

У поступку доношења побијаног решења није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку на коју се у ревизијском поступку пази по службеној дужности.

Основано се у ревизији указује на битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1 у вези са чланом 104.ст.1, чланом 367. Закона о парничном поступку учињеног пред другостепеним судом.

Према стању у списима, другостепени суд је одбацио као неблаговремену жалбу тужене, изјављену против пресуде Основног суда у Крушевцу П1 226/14 од 13.12.2017. године, уз образложење да из доказа о уручењу ожалбене пресуде – повратнице произлази да је пуномоћник тужене побијану пресуду примио 05.02.2018. године и да је последњи дан рока за изјављивање жалбе био 20.02.2018. године (уторак), а жалбу је поднео препорученом пошљком дана 21.02.2018. године, по протеклу законског рока, због чега је одбацио жалбу као неблаговремену.

По оцени Врховног суда, за сада се не може прихватити оцена благовремености жалбе. Одредбом члана 367. став. 1. Закона о парничном поступку прописано је да странка може да изјави жалбу против пресуде донете у првом степену у року од 15 дана од достављања преписа пресуде ако у овом закону није другачије прописано. Према одредби члана 378. став 2. Закона о парничном поступку жалба је неблаговремена ако је изјављена после истека законског рока за њено подношење.

Из повратнице у списима произлази да је пуномоћник тужене првостепену пресуду примио 05.02.2018. године. Рок за изјављивање жалбе против првостепене пресуде је према одредби члана 103. став 2. Закона о парничном поступку почео да тече првог наредног дана односно 06.02.2018. године. Последњи дан рока за изјављивање жалбе је према одредби члана 103. став 3. и 4. у вези са одредбом члана 367. став 1. Закона био 20.02.2018. године (уторак). Одредбама члана 104. став 1. и 2. Закона о парничном поступку прописано је да је поднесак који је везан за рок благовремен ако је поднет суду пре истека рока. Дан предаје поднеска упућеном суду преко поште препорученом пошљком сматра се као дан предаје суду.

Међутим, имајући у виду да другостепени суд није узео у обзир стање у списима предмета у којима се налази и коверат у коме је жалба достављена суду, на коме је

печат поште нечитак, па се са њега не може утврдити када је жалба предата пошти, за сада се не може прихватити да је жалба предата 21.02.2018. године.

Код неспорне чињенице да је тужени првостепену пресуду примио 05.02.2018. године и да је последњи дан за изјављивање жалбе 20.02.2018. године, да је нечитак пријемни печат поште о пријему жалбе и код чињенице да тужена тврди да је жалбу изјавила 20.02.2018. године, било је нужно благовременост жалбе оценити у складу са списима предмета и проверити благовременост изјављене жалбе, преко повратнице о уручењу препоручене пошиљке, извештаја о уручењу, извештаја поште о предаји пошиљке са жалбом, пријемног листа поште пуномоћника тужене од 20.02.2018. године и 21.02.2018. године и извештаја о праћењу статуса пошиљке, због чега је другостепено решење морало бити укинуто, како би другостепени суд у поновљеном поступку поново оценио да ли је жалба благовремено изјављена.

Из наведених разлога Врховни суд је применом одредбе члана 415. став 1. у вези са одредбом члана 420. став 6. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**