



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 193/2024
07.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Кајганић, адвокат из ..., против тужене Република Србија, Министарство државне управе и локалне самоуправе, коју заступа Државно правобранилаштво Београд, ради поништаја и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3660/22 од 23.12.2022. године, у седници одржаној 07.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3660/22 од 23.12.2022. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 1671/20 од 21.01.2021. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиле па је поништено, као незаконито решење Министарства за државну управу и локалну самоуправу бр. 112-01-00072/2006-13/30 од 16.06.2006. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужили исплати на износ исплаћене зараде од 10.968,41 динара за месец јун 2006. године исплати законску затезну камату од 26.07.2006. године до 31.08.2006. године. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужили на име трошкова парничног поступка исплати 168.750,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3660/22 од 23.12.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована, жалба тужене и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 1671/20 од 21.01.2021. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова поступка по жалби.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је на основу члан 441. ЗПП, благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члану 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбама главе XXIX ЗПП прописана су посебна правила за поступак у парницама из радног односа, док се остале одредбе ЗПП, примењују када одредбама ове главе није другачије одређено.

Тужбу ради поништаја решења и исплате, тужила је поднела 31.07.2006. године, а вредност предмета спора је 4.000,00 динара.

У парницама из радних односа, одредбом члана 441. ЗПП, прописано је да је ревизија увек дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Спор за поништај решења о утврђивању висине накнаде плате и исплате јесте спор из радног односа, али није спор о заснивању, постојању или престанку радног односа да би се о дозвољености ревизије одлучивало применом наведене законске одредбе. Редовна ревизија није дозвољена ни по имовинском цензусу прописаном у члану 403. став 3. ЗПП. Стога, по оцени Врховног суда ревизија тужилаца није дозвољена.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**