



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 545/2026**  
**13.05.2026. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Зорана Пејића, због кривичног дела обљуба над немоћним лицем из члана 179. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Пејића - адвоката Дејана Јовановића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Крушевцу К 2/22 од 16.09.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-54/26 од 05.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 13.05.2026. године, једногласно, донео је

## **ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Пејића - адвоката Дејана Јовановића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Крушевцу К 2/22 од 16.09.2025. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-54/26 од 05.02.2026. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Крушевцу К 2/22 од 16.09.2025. године окривљени Зоран Пејић оглашен је кривим због извршења кривичног дела обљуба над немоћним лицем из члана 179. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од седам година. Представник породице оштећене је упућен да имовинскоправни захтев остварује у парничном поступку, док је окривљени обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1-54/26 од 05.02.2026. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца ВЈТ у Крушевцу и браниоца окривљеног, а пресуда Вишег суда у Крушевцу К 2/22 од 16.09.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Зорана Пејића - адвокат Дејан Јовановић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом

да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног, као разлог подношења захтева истиче битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, наводећи да је исказ оштећене доказ на коме се не може заснивати пресуда из разлога што је оштећена свој први исказ дала у форми службене белешке дана 12.05.2021. године службеном лицу у полицији приликом пријаве критичног догађаја, да би на записнику о испитивању сведока састављеним пред ВЈТ у Крушевцу дана 18.08.2021. године, исти исказ дат у форми службене белешке био унет у потпуности као исказ оштећене дат пред надлежним тужиоцем, а што је и констатовано на записнику о саслушању.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Из списка предмета произилази да је оштећена саслушана на записнику о испитивању сведока Кти.бр.24/21 од 18.08.2021. године пред ВЈТ у Крушевцу, којом приликом је упозорена на своја права у поступку у смислу члана 93, 94. и 95. ЗКП, на коме је констатовано да је оштећена дала потпуно идентичну изјаву као у службеној белешци Ктр.бр.389/21 од 12.05.2021. године, па када је установљена идентичност у казивању уз сагласност браниоца окривљеног та изјава је у потпуности унета у записник о саслушању оштећене, која је након тога одговарала на постављена питања браниоца окривљеног и додатно објашњавала критични догађај. Оштећена је преминула дана 25.09.2021. године.

По налажењу Врховног суда, имајући у виду наведено, записник о испитивању оштећене Кти.бр.24/21 састављен пред ВЈТ у Крушевцу дана 18.08.2021. године представља доказ на коме се према одредбама Законика о кривичном поступку пресуда може заснивати. Наведени записник је без примедби и приговора потписан од стране оштећене, браниоца и јавног тужиоца, па су наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Пејића, којима се на наведени начин указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1. ЗКП, од стране овога суда оцењени као неосновани.

У преосталом делу захтева бранилац окривљеног оспорава исказ оштећене наводећи да је болесна особа којој се није могло веровати, а којим наводима се у суштини указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање, што у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не представља дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека од стране окривљеног преко браниоца, те се Врховни суд није ни упуштао у разматрање и оцену ових навода.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена повреда закона на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Зорана Пејића - адвоката Дејана Јовановића, Врховни суд је, на основу члана 491. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић