



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 9110/2025
10.07.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници по тужби тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Гордана Стевановић, адвокат из ..., против туженог ББ и по тужби тужилаца ВВ и млт ГГ и млт ДД против тужене АА, које заступа законски заступник отац ББ, сви из ..., које заступа пуномоћник Марина Радивојевић, адвокат из ..., ради развода брака и издржавања, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 606/24 од 19.02.2025. године, у седници одржаној 10.07.2025. године, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснована, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 606/24 од 19.02.2025. године у делу става другог којим је потврђена пресуда Основног суда у Зрењанину П2 401/23 у ставу трећем и четвртном изреке.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зрењанину П2 401/23 од 19.09.2024. године у ставу првом изреке, разведен је брак странака закључен 26.04.2006. године. У ставу другом изреке, вршење родитељског права над млт. ГГ и млт. ДД поверено је оцу, а одређено да пребивалиште деце буде на адреси оца. У ставу трећем изреке, обавезана је тужилца противтужена да доприноси издржавању млт. ГГ са 10.000,00 динара и млт. ДД са 6.000,00 динара почев од 24.07.2023. године док за то постоје законски разлози. У ставу четвртном изреке, обавезана је тужилца противтужена да доприноси издржавању ВВ са 20.000,00 динара почев од 24.07.2023. године док за то постоје законски разлози. У ставу петом уређен је начин одржавања личних односа млт деце и мајке. У ставу шестом одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 606/24 од 19.02.2025. године, у ставу првом жалба је делимично усвојена и делимично одбијена и пресуда Основног суда у Зрењанину П2 401/2023 од 19.09.2024. године преиначена у делу одлуке о делијем издржавању тако што је одбијен противтужбени захтев преко месечног износа од 12.000,00 динара до досуђених 20.000,00 динара на име издржавања противтужиоца док је у преисталом побијаном, а непреиначеном делу првостепена пресуда потврђена.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је благовремено изјавила ревизију, због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, прекорачења тужбеног захтева и уједначавања судске праксе.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 408. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 10/23 – други закон), Врховни суд је утврдио да је ревизија тужиле-противтужене делимично основана.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, на коју ревизијски суд пази по службеној дужности. Тужила у ревизији указује на битне повреде поступка које могу бити учињене само пред првостепеним судом, али које у смислу одредбе члана 407. став 1. ЗПП нису дозвољен ревизијски разлог. Ревизијом тужила указује на прекорачење тужбеног захтева, међутим сходно одредби члана 407. став 1. тачка 5. ЗПП ревизија може да се изјави због прекорачења тужбеног захтева само ако је та повреда учињена у поступку пред другостепеним судом. Повреда на коју указује тужила могла је бити учињена само пред првостепеним судом, а била је део жалбених навода на које је другостепени суд оценио па не постоји ни битна повреда поступка из члана 374. став 1. у вези члана 396. став 1. ЗПП. У ревизији ревидент указује на битну повреду поступка из члана 374. став 2. тачка 12. ЗПП која није дозвољен ревизијски навод у смислу одредбе члана 407. став 1. ЗПП

Према утврђеном чињеничном стању, тужила и тужени су се венчали 26.04.2006. године и браку је рођено троје деце, ВВ, малолетна ГГ и малолетна ДД, а живели су у ... у кући која је у власништву Града Зрењанина коју је отац туженог добио на коришћење и на име пореза за кућу годишње плаћа 1.800,00 динара. Тужила је упознала другог човека са којим је почела да се виђа и дана 20.03.2023. године напустила туженог и отишла да живи у ..., од када не комуницирају, а деца су остала код оца. За време трајања брачне заједнице није стечена заједничка имовина. Тужени је завршио основну школу и курсеве за молера и фасадера, а од 2006. године је власник молерске радње „ЂЂ“ и једини је запослени. Поред кречења ради и грађевинске послове. На име трошкова здравственог и пензионог осигурања месечно уплаћује 20.000,00 динара, тако да су он и деца здравствено осигурани. Након што плати доприносе месечно му у просеку остане 50.000,00 динара. Није кредитно задужен и нема непокретности у власништву, поседује аутомобил „Опел corsa“ 2005. годиште за чију је куповину новац скупио син и за чију регистрацију је потребно 24.000,00 динара, а годишњи сервис и поправку 20.000,00 динара, док је гориво месечно 4.000,00 до 5.000,00 динара. Сину је платио полагање возачког испита. У кући у којој живи постоји централног грејање на дрва и на годишњем нивоу је за куповину огревног дрвета потребно 100.000,00 до 120.000,00 динара. Месечни трошкови за струју су 6.000,00 до 7.000,00 динара, вода 1.000,00 динара, смеће 1.000,00 динара ТВ, фиксни телефон и интернет 4.500,00 динара, исхрана 60.000,00 динара, кућна хигијена 20.000,00 динара. Туженом је потребно месечно за мобилни телефон 300,00 динара, за личну хигијену 1.000,00 динара, а одећу и обућу не купује јер нема средстава. Доброг је здравственог стања. Тужила је рођена 1982. године, живи у ... и са емотивним партнером у кући коју је он наследио од својих родитеља и исти тренутно није запослен, по занимању је

тесар, обавља повремене послове од којих заради 30.000,00 до 40.000,00 динара. Он има четворо деце из претходног брака за које плаћа месечни износ по 5.000,00 динара на име издржавања. Тужила не поседује непокретности, завршила је средњу ... школу и шест година ради у ЕЕ у ... где на име зараде остварује 50.000,00 до 60.000,00 динара. Током прошле године подигла је кеш кредит на износ од 800.000,00 динара и отплаћује га месечно у износу од 18.000,00 динара, а обавезу има још 5 година. Поседује аутомобил „Форд Мондео“ 2002. годиште и на име регистрације годишње је потребно 46.000,00 динара, док је за гориво месечно потребно 3.000,00 до 4.000,00 динара. Доброг је здравственог стања, има терапију за притисак. Греју се на огревно дрво и за грејну сезону им је потребан износ од 100.000,00 динара. Месечни трошкови за струју су 5.000,00 динара, изношење смећа 550,00 динара, ТВ и интернет 2.000,00 динара, исхрана 20.000,00 динара, кућна хигијена 1.000,00 до 1.500,00 динара, одећа и обућа по 3.000,00 динара, воду не плаћају јер имају хидрант. ВВ рођен је ...2006. године, похаћа 4. разред Средње ... школе „ЖЖ“ смер За уџбенике му је потребно 15.000,00 динара, биће му потребна литература за матуру и припрему пријемног испита јер намерава да упише факултет. На почетку школске године било му је потребно за школски прибор 3.000,00 динара, осигурање 500,00 динара, одржавање 1.200,00 динара. Планирана матурска екскурзија у Беч. За ужину му је дневно потребно 300,00 до 500,00 динара, а месечно за одећу и обућу 5.000,00 динара, за козметику и хигијену 2.000,00 до 2.500,00 динара, за мобилни телефон 3.500,00 динара. За прославу 18. рођендана био му је потребан износ од 50.000,00 динара, а за рођендане пријатеља му је потребно месечно око 10.000,00 до 15.000,00 динара. За месечну карту ... – ... му је на почетку године био потребан износ од 1.000,00 динара, а сваког месеца плаћа 4.000,00 до 4.500,00 динара, јер остали део дотира Општина. Повремено остварује контакт са мајком. Малолетна ГГ рођена је ...2008. године, похаћа 2. разред Средње ... школе у ..., смер ... техничар и за уџбенике јој је потребан износ од 10.000,00 динара, за школски прибор 3.000,00 динара, осигурање 500,00 динара, за упис око 3.500,00 динара. На екскурзије не одлази. За ужину јој отац дневно даје износ од 300,00 до 500,00 динара. За одећу и обућу је месечно потребан износ од 3.000,00 до 4.000,00 динара, за козметику и хигијену 2.000,00 до 3.000,00 динара, мобилни телефон 2.200,00 динара, за прославу рођендана износ од 10.000,00 динара, рођендане пријатеља и џепарац јој месечно даје износ од 4.500,00 динара. Малолетна ДД рођена је ...2010. године, ученица је 8. разреда Основне школе у ... и уџбенике и ужину не плаћа јер је треће дете у породици, а за школски прибор јој је потребно 3.000,00 динара, осигурање 500,00 динара. На екскурзије не одлази. За ужину јој отац дневно да износ од 300,00 до 500,00 динара. За одећу и обућу јој је месечно потребно 3.000,00 до 4.000,00 динара, за козметику и хигијену 2.000,00 до 3.000,00 динара. Мобилни телефон је 300,00 динара, за прославу рођендана износ од 10.000,00 динара, а за рођендане пријатеља и џепарац јој је потребан износ од 4.500,00 динара. Од престанка заједнице живота тужила није плаћала издржавање за децу. На почетку је сину дала износ од 3.000,00 до 4.000,00 динара, малолетној ГГ је купила хаљину и сандале за матуру, а 09. или 10.11.2023. године преко сестре је послала малолетној ГГ 5.000,00 динара, малолетној Николини и ВВ по 2.000,00 динара, али је малолетна ГГ рекла тетци да не жели да узме тај новац. У марту месецу 2023. године тужила је подигла дечији додатак у износу од 11.539,00 динара, у децембру 2022. године је пропустила рок за подношење захтева за исти, тако да деца нису остварила ово право.

По оцени Врховног суда, правилно је другостепени суд применио материјално право приликом утврђивања висине доприноса тужиље у издржавању своје деце.

Критеријуми за одређивање издржавања прописани су чланом 160. Породичног закона, према коме се издржавање одређује према потребама повериоца издржавања и могућностима дужника издржавања, при чему се води рачуна о минималној суми издржавања (став 1.). Потребе повериоца издржавања зависе од његових година, здравља, образовања, имовине, прихода, те других околности од значаја за одређивање издржавања (став 2.), док могућности дужника издржавања зависе од његових прихода, могућности за запослење и стицање зараде, његове имовине, његових личних потреба, обавеза да издржава друга лица, те других околности од значаја за одређивање издржавања (став 3.).

Имајући у виду цитиране одредбе члана 160. Породичног закона, правилно су нижестепени судови утврдили потребе деце странака, као повериоца издржавања и могућности тужиље као дужника издржавања и правилна је одлука другостепеног суда да се обавезе тужиља да доприноси издржавању сина ВВ са 12.000,00 динара месечно, ћерке млт ГГ са 10.000,00 динара месечно и млт. ДД са 6.000,00 динара месечно, што се посебно ревизијом не побија. Ревизијом се у суштини побија досуђени период издржавања до подношења тужбе поверилаца издржавања, али је то квалификовано као прекорачење захтева учињено пред првостепеним судом, па се из тог разлога не може изјавити ревизија.

Са напред наведених разлога, применом члана 414. став 1. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић