



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 519/2026
12.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Александра Степановића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ивице Костића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К. бр. 104/24 од 29.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 644/2025 од 04.02.2026. године, у седници већа одржаној дана 12.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивице Костића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Врању К. бр. 104/24 од 29.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 644/2025 од 04.02.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врању К. бр. 104/24 од 29.09.2025. године, окривљени АА оглашен је кривим да је извршио продужено кривично дело превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика и за исто је осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 5 месеци и на новчану казну у износу од 60.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико у датом року новчану казну не плати иста ће бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора, с тим да казна затвора не може бити дужа од 6 месеци. Истом пресудом окривљени је обавезан да сноси трошкове кривичног поступка, на начин ближе наведен у изреци првостепене пресуде, а оштећени су, ради остваривања имовинскоправног захтева, упућени на парнични поступак.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 644/2025 од 04.02.2026. године, усвојена је жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Основног суда у Врању К. бр. 104/24 од 29.09.2025. године је преиначена само у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд окривљеног АА за продужено кривично дело превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика, за које је побијаном

пресудом оглашен кривим, осудио на казну затвора у трајању од 1 године и осудио га на новчану казну у одређеном износу од 60.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, с тим да ако новчану казну не плати у остављеном року, суд ће исти заменити казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора, док је у осталом делу жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Ивица Костић, због повреде закона из члана 439. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијане пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је на седници већа размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако није поднет у року из члана 485. став 4. ЗКП, односно у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА уредно достављена другостепена пресуда дана 06.03.2026. године, како то произлази из повратнице која се налази у списима предмета, а да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног предао поштом дана 07.04.2026. године, како то произлази из пријемног печата Врховног суда, то је предметни захтев поднет након законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблаговремен.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић