



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 193/2026
26.02.2026. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга из члана 233. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Владана Станојевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Смедереву К 147/21 од 03.10.2025. године и Кв 511/25 од 01.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 26.02.2026. године, једногласно је донео:

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Владана Станојевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Смедереву К 147/21 од 03.10.2025. године и Кв 511/25 од 01.12.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Смедереву К 147/21 од 03.10.2025. године досуђени су трошкови кривичног поступка у износу од 472.500,00 динара браниоцу окривљеног АА, адвокату Владану Станојевићу и имају се исплатити из буџетских средстава суда.

Решењем Основног суда у Смедереву Кв 511/25 од 01.12.2025. године, у првом ставу, делимичним уважавањем жалбе браниоца окривљеног АА, адвоката Владана Станојевића преиначено је првостепено решење, тако да исто гласи: „Досуђују се трошкови кривичног поступка у износу од 502.500,00 динара окривљеном АА и исти се имају исплатити окривљеном из буџетских средстава суда, у року од 60 дана од дана правноснажности решења“, док је у преосталом делу жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована. Другим ставом изреке, Основни суд у Смедереву огласио се стварно ненадлежним за одлучивање о трошковима кривичног поступка који су настали пред ОЈТ у Смедереву.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости је благовремено поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Владан Станојевић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и

укине побијана решења и донесе одлуку којом се окривљеном досуђују трошкови кривичног поступка у складу са поднетим трошковником или да предмет врати на поновно одлучивање, као и да окривљеном досуди трошкове на име састава овог захтева.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је неоснован.

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости наводи да је побијаним решењима учињена повреда кривичног закона из члана 441. став 4. ЗКП, са образложењем да је одлука о трошковима поступка неправилна, јер је суд био дужан да одлучи о свим трошковима поступка, па и о оним насталим пред тужилаштвом, имајући у виду да је правноснажном пресудом окривљени ослобођен од оптужбе.

Изнети наводи браниоца окривљеног АА, по оцени Врховног суда, су неосновани.

Правноснажном пресудом Основног суда у Смедереву К 147/21 од 14.12.2023. године окривљени АА ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело неовлашћена употреба туђег пословног имена и друге посебне ознаке робе или услуга из члана 233. став 2. у вези става 1. Кривичног законика и одређено је да ће се о трошковима кривичног поступка одлучити посебним решењем.

Одредбом члана 262. став 1. ЗКП, између осталог, прописано је да у свакој пресуди или решењу које одговара пресуди одлучиће се ко сноси трошкове поступка и колико они износе, а ставом 2. исте одредбе, прописано је да ако недостају подаци о висини трошкова, посебно решење о висини трошкова донеће председник већа или судија појединац када се ти подаци прибаве.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП, прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до б) овог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3.), као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Из цитираних законских одредби произилази да је одлука о трошковима кривичног поступка обавезан део изреке сваке пресуде, то се уз одлуку о главној ствари мора одлучити о трошковима кривичног поступка, а накнадно се може одлучити само о висини трошкова.

Имајући у виду да правноснажном пресудом Основног суда у Смедереву К 147/21 од 14.12.2023. године, којом је окончан кривични поступак, није одлучено о томе ко ће

сносити трошкове поступка, а супротно одредби члана 262. став 1. ЗКП, већ је наведено „да ће се о трошковима кривичног поступка одлучити посебним решењем“, на основу које одлуке суд није ни имао могућност да одлучи о висини трошкова поступка, то по оцени Врховног суда, доношењем побијаних решења Основни суд у Смедереву није повредио закон на штету окривљеног, већ у његову корист, обзиром да је побијаним решењима окривљеном досудио трошкове кривичног поступка, иако за то нису били испуњени законски услови из члана 262. став 2. ЗКП - да суд о висини трошкова одлучује посебним решењем.

Из изнетих разлога, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, већ је истима закон повређен у корист окривљеног, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде и захтев одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић