



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 104/2025
30.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Јасмине Стаменковић, Иване Рађеновић, Мирјане Андријашевић и Јасминке Обућине, чланова већа, у парници тужиоца „Електродистрибуција Србије“ д.о.о. Београд, кога заступа Немања Влчек, адвокат у ..., против туженог „Стамбена заједница Кумановска ...“, Београд, Врачар, кога заступа Живко Остојић, адвокат у ..., ради стицања без основа, вредност предмета спора 530.481,38 динара, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3031/24 од 24.10.2024. године, у седници одржаној 30.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3031/24 од 24.10.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 3031/24 од 24.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 4559/2023 од 03.04.2024. године, у ставу I изреке обавезан је тужени да тужиоцу, на име стеченога без основа плати износ од 530.481,38 динара са законском затезном каматом почев од 03.04.2023. године па до исплате. У ставу II изреке обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 126.670,00 динара.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 3031/24 од 24.10.2024. године, одбијена је жалба туженог као неоснована и потврђена је првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио благовремену ревизију са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној на основу члана 404. ЗПП, ради уједначавања судске праксе и погрешне примене материјалног права.

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23–др. закон), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности

грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија), док је ставом 2. истог члана прописано да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Нижестепеним пресудама правноснажно је обавезан тужени да по основу неовлашћене потрошње електричне енергије тужиоцу исплати износ од 530.481,38 динара са законском затезном каматом почев од 03.04.2023. године па до исплате.

Имајући у виду садржину тражене правне заштите, начин пресуђења и разлоге на којима су засноване нижестепене пресуде, Врховни суд налази да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. Битне повреде поступка учињене пред другостепеним судом на које указује ревидент не представљају дозвољен разлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној. У ревизији се не указује која то правна питања у интересу равноправности грађана или од општег интереса треба размотрити, нити се указује на различиту судску праксу, иако се ревидент позива на разлоге за изузетну дозвољеност ревизије.

Зато је Врховни суд применом одредбе члана 404. став 2. донео одлуку као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије туженог на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Тужилац је против туженог поднео тужбу дана 24.08.2023. године. Вредност предмета спора износи 530.481,38 динара.

Одредбом члана 487. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да у поступку о привредним споровима, спорови мале вредности су спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност од 30.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. наведеног закона прописано је да у споровима мале вредности, против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

У конкретном случају ради се о привредном спору мале вредности из одредбе члана 487. Закона о парничном поступку, из ког разлога ревизија сходно одредби члана 479. став 6. истог закона није дозвољена.

Из наведених разлога, на основу члана 413. Закона о парничном поступку, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Татјана Миљуш, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**