



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 611/2026**  
**04.06.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Милене Рашић, Гордане Којић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због два кривична дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лозници К 468/25 од 09.02.2026. године и Кв 49/26 од 12.03.2026. године, у седници већа одржаној дана 04.06.2026. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лозници К 468/25 од 09.02.2026. године и Кв 49/26 од 12.03.2026. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Лозници К 468/25 од 09.02.2026. године одбијен је као неоснован захтев адвоката Душана Стојановића за накнаду трошкова кривичног поступка у предмету К 468/25, који се води против окривљеног АА.

Решењем Основног суда у Лозници Кв 49/26 од 12.03.2026. године, у ставу првом, делимичним уважавањем жалбе браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, преиначено је првостепено решење и обавезан је Основни суд у Лозници да браниоцу окривљеног АА, адвокату Душану Стојановићу, исплати трошкове кривичног поступка у износу од 55.000,00 динара, у року од 60 дана од дана правноснажности решења, а ставом другим наведеног решења, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног у преосталом делу, док је ставом трећим, обавезан Основни суд у Лозници да из буџетских средстава суда именованом браниоцу исплати трошкове кривичног поступка у износу од 30.000,00 динара, на име састава жалбе изјављене против првостепеног решења, у року од 60 дана од дана правноснажности решења.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Душан Стојановић, због повреде закона, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и укине побијана решења и списе предмета врати на поновно одлучивање Основном суду у Лозници.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законикау.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац. Одредбом става 2. истог члана прописано је да Републички јавни тужилац може поднети захтев за заштиту законитости како на штету, тако и у корист окривљеног, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени. Како су, сходно цитираној законској одредби, права браниоца одређена и ограничена правима која у поступку има окривљени, то дакле бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног, те је сагласно томе овлашћен да захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правноснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП, на штету окривљеног.

У конкретном случају, подносилац захтева адвокат Душан Стојановић је пуномоћјем овлашћен од стране окривљеног да га заступа у овом конкретном кривичном поступку.

Из списка предмета произилази да је пред Основним судом у Лозници у предмету К 459/20, вођен кривични поступак против окривљеног АА због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, учињеног дана 19.07.2019. године, а по оптужном предлогу ОЈТ у Лозници Кт 111/20 од 09.11.2020. године. Такође, у предмету истог суда К 566/20 против окривљеног АА, вођен је кривични поступак по оптужном предлогу истог ОЈТ – Кт 782/20 од 18.12.2020. године, због кривичног дела из члана 246а став 1. Кривичног законика, учињеног дана 29.05.2020. године. Решењем Основног суда у Лозници Кв 459/20 од 22.04.2021. године, списима предмета К 459/20 припојени су списи предмета К 566/20, ради вођења јединственог кривичног поступка под бројем К 459/20, а затим је решењем Кв 243/25 од 24.07.2025. године, обустављен кривични поступак против окривљеног АА, због кривичног дела из члана 246а став 1. Кривичног законика, које му је стављено на терет оптужним предлогом ОЈТ у Лозници Кт 111/20 од 09.11.2020. године, услед наступања

застарелости кривичног гоњења и одлучено је да трошкови кривичног поступка, падају на терет буџетских средстава суда, док је кривични поступак против окривљеног, због кривичног дела из члана 246а став 1. Кривичног законика, које му је стављено на терет оптужним предлогом ОЈТ у Лозници Кт 782/20 од 18.12.2020. године, настављен пред Основним судом у Лозници под бројем К 468/25.

Након овога, бранилац окривљеног, адвокат Душан Стојановић је Основном суду у Лозници, поднеском од 11.12.2025. године доставио захтев за накнаду трошкова кривичног поступка због кривичног дела из члана 246а став 1. Кривичног законика, за које је према окривљеном решењем Основног суда у Лозници Кв 243/25 од 24.07.2025. године, поступак обустављен, у коме је определио трошкове чију накнаду потражује, а затим је поднеском од 30.12.2025. године доставио трошковник, у којима је определио друге трошкове одбране настале током поступка, о којима је одлучено побијаним решењима, с тим што је након што је након доношења првостепеног решења, поднеском од 12.03.2026. године допунио свој захтев опредељујући и додатне трошкове кривичног поступка

Како је у конкретном случају, након обуставе кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела из члана 246а став 1. Кривичног законика, вођеном по оптужном предлогу ОЈТ у Лозници Кт 111/20 од 09.11.2020. године, његов бранилац - адвокат Душан Стојановић, захтев за заштиту законитости поднео у погледу сопствених трошкова које је имао као бранилац, односно искључиво у своје име и за свој рачун, а не у интересу одбране окривљеног, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, то Врховни суд налази да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Врховни суд указује да је према одредби члана 265. став 1. ЗКП, сходно којој се одлука о трошковима кривичног поступка доноси и када је поступак према окривљеном обустављен, једини титулар права на накнаду трошкова кривичног поступка које је окривљени имао у поступку, међу којима су и нужни издаци и награда његовог браниоца, управо окривљени, тако да се трошкови кривичног поступка на име нужних издатака и награде његовог браниоца из буџетских средстава суда, досуђују искључиво окривљеном на његов захтев, а не његовом браниоцу како је то у овом кривичном предмету одлучено побијаним решењима.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић