



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 617/2026
28.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Јасмине Васовић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљене АА и других, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Срђана Јанићијевића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Параћину К 81/24 од 09.10.2025. године и Кв 69/26 од 07.04.2026. године, у седници већа одржаној дана 28.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Срђана Јанићијевића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Параћину К 81/24 од 09.10.2025. године и Кв 69/26 од 07.04.2026. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Параћину К 81/24 од 09.10.2025. године окривљени ББ и АА обавезани су да оштећенима ВВ, ГГ, ДД и ЂЂ, на име трошкова кривичног предмета К 81/24, солидарно исплате износ од 611.000,00 динара, у року од 15 дана од правноснажности решења.

Решењем Основног суда у Параћину Кв 69/26 од 07.04.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене АА, адвоката Иване Трајковић, изјављена против решења Основног суда у Параћину К 81/24 од 09.10.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљене АА, адвокат Срђан Јанићијевић, због повреде закона, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, без опредељивања повреде закона из члана 485. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и преиначи „решења Основног суда у Параћину Кв 283/25 од 21.11.2025. године и Кв 69/26 од 07.04.2026. године“ или укине наведена решења и предмет врати Основном суду у Параћину на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Срђана Јанићијевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то таксативним набрајањем повреда закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Бранилац окривљене АА, адвокат Срђан Јанићијевић, захтев за заштиту законитости подноси због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, без опредељивања повреде закона из члана 485. став 4. ЗКП, при чему у захтеву истиче да су у конкретном случају повређене „одредбе о личном достављању“ јер побијано првостепено решење Основног суда у Параћину К 81/24 од 09.10.2025. године није достављено окривљеном ББ, док је једном од бранилаца окривљене АА, адвокату Ивани Трајковић, исто достављено тек након што је донето решење Основног суда у Параћину Кв 283/25 од 21.11.2025. године којим су усвојене жалбе пуномоћника оштећених и браниоца окривљених, адвоката Срђана Јанићијевића, и првостепено решење преиначено, због чега је иста, без могућности да се се изјасни о жалби пуномоћника оштећених, накнадно изјавила жалбу против првостепеног решења, која је одбијена побијаним другостепеним решењем Основног суда у Параћину Кв 69/26 од 07.04.2026. године, које окривљенима није достављено.

Према налажењу Врховног суда, изнетим наводима захтева бранилац окривљене АА, адвокат Срђан Јанићијевић, указује на повреде закона из члана 246. и 444. став 1. ЗКП, које не представљају законске разлоге прописане цитираном одредбом члана 485. став 4. ЗКП због којих окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Срђана Јанићијевића, оценио као недозвољен и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић