



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 319/2026
02.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица, Јасминке Обућина, Татјане Миљуш и Јасмине Стаменковић, чланова већа, у парници тужиоца Друштво са ограниченом одговорношћу за пољопривредну производњу „Stari Tamiš“ Панчево, чији је пуномоћник Срђан Станковић, адвокат у ..., против туженог АД „Електромрежа Србије“ Београд, чији је пуномоћник Ивана Недовић, адвокат у ..., ради исплате накнаде за конституисање законске стварне службености, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пж 1100/26 од 27.03.2026. године, у седници одржаној 02.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца, изјављеној против решења Привредног апелационог суда Пж 1100/26 од 27.03.2026. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против решења Привредног апелационог суда Пж 1100/26 од 27.03.2026. године.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву П 152/2025 од 12.12.2025. године обустављен је парнични поступак који се водио пред тим судом под бројем П 152/2025 и отказано је рочиште за главну расправу заказану за 10.03.2026. године са почетком у 9,30 часова.

Решењем Привредног апелационог суда Пж 1100/26 од 27.03.2026. године одбијена је жалба тужиоца и потврђено првостепено решење Привредног суда у Панчеву.

Против правноснажног решења другостепеног суда тужилац је изјавио благовремену ревизију по основу одредбе члана 404. ЗПП, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, из свих разлога предвиђених наведеном законском одредбом.

Тужени је поднео одговор на ревизију.

Одредбом члана 404. Закона о парничном поступку прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у

интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Према разлозима другостепеног решења, накнада за експроприсану непокретност, која није остварена у претходно вођеном поступку експропријације постизањем споразума о накнади, утврђује се у ванпарничном поступку сагласно одредби члана 132. Закона о ванпарничном поступку. Таква одлука заснована је на утврђеној чињеници да је тужени пред надлежним органом управе водио поступак за непотпуну експропријацију ради заснивања стварне службености прелаза проводника далековода изнад непокретности у својини тужиоца, али да у том поступку није постигнут споразум о накнади, услед чега је поступајући орган управе доставио списе Основном суду у Панчеву на даље поступање у складу са одредбом члана 61. став 1. Закона о експропријацији. Из наведених разлога је првостепени суд применом одредбе чл. 18 ЗПП обуставио парнични поступак, у ком је тужилац тражио да се утврди накнада за успостављање стварне службености на његовој парцели.

Наводи ревизије о законитости спроведеног поступка експропријације нису од утицаја на правилност одлуке о обустави поступка, који се у складу са одредбом члана 132. Закона о ванпарничном поступку спроводи по правилима ванпарничног поступка. Законитост ступања туженог у посед није од значаја за остваривање права тужиоца као корисника послужног добра на накнаду за успостављање стварне службености проласка далековода преко његове парцеле. У конкретном случају између парничних странака је вођен поступак експропријације и то за непотпуну експропријацију установљаванjem права службености прелаза проводника далековода и пролаза машина и људства преко непокретности у власништву тужиоца, у складу са Законом о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и прибављања документације ради реализације изградње система за пренос електричне енергије 400 кв напонског нивоа „Трансбалакнски коридор – прва фаза“. У том поступку није постигнут споразум о накнади, услед чега је орган управе доставио списе предмета Основном суду у Панчеву на даље поступање.

Имајући у виду разлоге на којима је заснована примена материјалног права у побијаном другостепеном решењу, Врховни суд налази да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној.

Не постоји потреба за разматрањем правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, нити за уједначавањем судске праксе или новим тумачењем права.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке, применом одредбе члана 404. став 2. ЗПП.

Ценећи дозвољеност изјављене ревизије, у смислу одредбе члана 410. став 2. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија тужиоца недозвољена у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези одредбе чл. 485 ЗПП.

Одредбом чл. 420 ст. 1 ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена против решења другостепеног суда којим се поступак правноснажно окончава, док иста одредба у ставу 2 предвиђа да ревизија против решења из става 1 није дозвољена у споровима у којима не би била дозволена ревизија против правноснажне пресуде.

Према одредби члана 485. ЗПП, ревизија у привредним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 100.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Вредност предмета спора побијаног дела у овом спору износи 50.000,00 динара, а тужба у овој парници је поднета 24.01.2024. године и 07.02.2024. године (две тужбе саистим захтевом).

Имајући у виду да вредност предмета спора побијаног дела не достиже захтевани ревизијски цензус за одлучивање следи да је ревизија тужиоца недозвољена.

У складу са изнетим, одлучено је као у ставу другом изреке, применом одредбе члана 413. ЗПП, у вези одредбе чл. 420 ст. 6 ЗПП.

Председник већа-судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић