



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 198/2026
03.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Марјановић, адвокат из ..., против туженог Ловачког удружења „...“ ..., чији је пуномоћник Златан Вулић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Апелационог суда у Крагујевцу и Вишег суда у Јагодини, у седници одржаној 03.06.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о изјављеној жалби туженог против пресуде Основног суда у Јагодини П 1388/25 од 01.12.2025. године, **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Крагујевцу.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Основном суду у Јагодини дана 28.04.2023. године, против туженог Ловачког удружења „...“ из ..., ради утврђења ништавости решења бр. .../... од 11.04.2023. године којим се АА из ..., у овој парници тужиоцу, не дозвољава кандидовање за председника Ловачког удружења, применом члана 11. став 2. Статута удружења. По спајању поступака, Основни суд у Јагодини је одлучио и о тужбеном захтеву за утврђење ништавости решења туженог бр. .../... од 14.11.2023. године којим је тужилац оглашен одговорним уз изречену дисциплинску меру искључење из удружења. Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2300/25 од 03.09.2025. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Јагодини П 490/23 од 30.07.2024. године у делу којим је поништено као незаконито решење од 11.04.2023. године, док је првостепена пресуда укинута у преосталом делу у погледу законитости решења од 14.11.2023. године и предмет враћен на поновно суђење.

Пресудом Основног суда у Јагодини П 1388/25 од 01.12.2025. године донетом у поновном поступку је утврђено да је ништаво и не производи правно дејство решење бр. .../... од 14.11.2023. године којим је одлучено о дисциплинској одговорности тужиоца и изреченој мери искључење из удружења и обавезан тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка.

Против наведене пресуде тужени је изјавио жалбу, па је предмет достављен Апелационом суду у Крагујевцу, који је решењем Гж 605/24 од 24.02.2026. године, списе предмета уступио Вишем суду у Јагодини, као стварно надлежном

другостепеном суду са образложењем да је у конкретном случају реч о спору мале вредности из члана 468. став 4. ЗПП, јер је у тужби као вредност предмета спора означен износ 10.000,00 динара.

Виши суд у Јагодини није прихватио стварну надлежност и предмет је доставио Врховном суду, ради решавања насталог сукоба стварне надлежности.

Одлучујући о насталом сукобу стварне надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), у вези члана 92. Закона о уређењу судова, Врховни суд је оценио да је за одлучивање о жалби туженог против пресуде Основног суда у Јагодини П 1388/25 од 01.12.2025. године, стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу.

Одредбом члана 20. став 1. Закона о удружењима („Службени гласник РС“ бр 51/09...44/18 - др. Закон) прописано је да сваки члан удружења може покретнути поступак пред надлежним основним судом за утврђивање ништавости општег акта удружења који је донет супротно статуту или другом општем акту удружења, односно за утврђивање ништавости појединачног акта удружења који је донет супротно закону, статуту или другом општем акту удружења, у року од 15 дана од дана сазнања за акт, а најкасије у року од шест месеци од дана доношења акта, а ставом 2. да се утврђивањем ништавости акта из става 1. овог члана не дира у права стечена од трећих савесних лица, те ставом 3. да се поступак за утврђење ништавости акта из става 1. овог члана води према одредбама закона којим се уређује парнични поступак.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, а ставом 4. истог члана да се као спорови мале вредности сматрају и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2). Одредбом члана 469. Закона о парничном поступку, одређено је да се споровима мале вредности не сматрају спорови о непокретностима, спорови из радних односа и спорови због сметања државине.

Имајући у виду цитиране одредбе закона и садржину тражене правне заштите, у конкретном случају није реч о спору мале вредности из члана 468. став 4. ЗПП, већ о статусном спору из члана 20. Закона о удружењима, јер је предмет тужбеног захтева утврђење ништавости појединачних аката удружења који су донети применом Статута и Правилника о дисциплинској и материјалног одговорности чланова удружења (конкретно решења од 14.11.2023. године о дисциплинској одговорности тужиоца као члана удружења). Стога је без утицаја на заснивање стварне надлежности вредност предмета спора коју је тужилац у тужби навео.

Одредбом члана 25. став 2. тачка 3. Закона о уређењу судова, прописано је да виши суд у другом степену одлучује о жалбама на одлуке основних судова и то на решења донета у грађанскоправном спору, на пресуду у спору мале вредности, на одлуке донете у поступку извршења и обезбеђења и на решења донета у ванпарничном поступку, док апелациони суд, применом члана 26. став 1. тачка 3. истог Закона,

одлучује о жалби на пресуду основног суда у грађанскоправним споровима, ако за одлучивање о жалби није надлежан виши суд.

С обзиром да је донетом пресудом одлучено у грађанскоправном статусном спору, следи да је на основу члана 26. став 1. тачка 3. Закона о уређењу судова за одлучивање о жалби туженог стварно надлежан Апелациони суд у Крагујевцу, у складу са одредбом члана 6. тачка 2. Закон о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13).

На основу изнетог, применом члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић