



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 28/2026
26.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Иване Рађеновић, председника већа, Владиславе Милићевић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Ћорац, адвокат из ..., против туженог „Политика“ АД Београд, чији је пуномоћник у поступку по ревизији Немања Новокмет, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2400/25 од 04.09.2025. године, у седници одржаној дана 26.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2400/25 од 04.09.2025. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2786/24 од 15.04.2025. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и тужени је обавезан да тужиоцу на име неисплаћене отпремнине исплати 122.452,00 динара са законском затезном каматом од 09.12.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 105.666,00 динара са законском затезном каматом од дана наступања извршности пресуде до исплате.

Пресудом (очигледном грешком у писању наведено „решење“) Апелационог суда у Београду Гж1 2400/25 од 04.09.2025. године, одбијена је жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

- 2 -

динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 23.09.2021. године. Вредност побијаног дела правноснажне пресуде је 122.452,00 динара. Овај износ, према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, представља динарску противвредност испод 40.000 евра.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то је Врховни суд, применом члана 403. став 3. ЗПП, нашао да ревизија није дозвољена.

На основу изложеног, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, одлучио као у изреци овог решења.

Врховни суд је имао у виду да је приликом израде одлуке Апелационог суда у Београду Гж1 2400/25 од 04.09.2025. године, очигледном грешком у писању наведено „решење“, уместо „пресуда“, али наведено није од утицаја на другачије одлучивање, будући да се наведена грешка може исправити у смислу одредбе члана 362. ЗПП.

**Председник већа-судија
Ивана Рађеновић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић