



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1055/2026
25.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., као правног следбеника ГГ и ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ..., ЖЖ из ... и ЗЗ из ..., чији је заједнички пуномоћник Татјана Петровић, адвокат из ..., против туженог „Термовент“ а.д. чији је правни следбеник „Public consalting“ а.д., чији је пуномоћник Ана Лазић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 1465/20 од 13.01.2021. године и Гж1 465/20 од 10.06.2021. године, у седници одржаној 25.06.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПА СЕ предмет Првог основног суда у Београду П1 10024/10 Апелационом суду у Београду, ради оцене допуштености ревизије тужилаца.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П1 10024/10 са решењем Вишег суда у Београду Гж 465/20 од 13.01.2021. године и Гж1 465/20 од 10.06.2021. године против којих су тужиоци изјавили посебну ревизију сагласно одредби члана 395. ЗПП.

Након разматрања списка, Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Како је тужба у предметном спору поднета 08.04.2010. године, то су у смислу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...18/20), за одлучивање о ревизији релевантне одредбе ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09), осим у погледу цензуса који је прописан чланом 23. Законом о изменама и допунама ЗПП („Службени гласник РС“ 55/14).

Чланом 395. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама члана 394. овог закона, када је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права.

У поступку поновног разматрања списка, Врховни суд је утврдио да списи нису достављени Апелационом суду у Београду, ради оцене допуштености ревизије.

Имајући у виду наведено, списи се уступају Апелационом суду у Београду ради оцене допуштености ревизије тужилаца, у смислу члана 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 125/04, 111/09, 36/11 и 53/13-УС), а у вези члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11...18/20).

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**