



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 737/2026
18.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Александра Степановића, Јасмине Васовић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Николе Рудовића, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Рудовића, адвоката Јелене Милутиновић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.428/24 од 29.10.2025.године и Апелационог суда у Београду Кж1 33/26 од 10.03.2026.године, у седници већа одржаној дана 18.06.2026. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Рудовића, адвоката Јелене Милутиновић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К.бр.428/24 од 29.10.2025.године и Апелационог суда у Београду Кж1 33/26 од 10.03.2026.године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду К.бр.428/24 од 29.10.2025.године окривљени Никола Рудовић је оглашен кривим да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2.КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од четири године, у коју му је урачунато време проведено у притвору од 22.07.2024.године до 06.11.2025.године. О мери безбедности и трошковима кривичног поступка је одлучено на начин ближе описан у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 33/26 од 10.03.2026.године, а поводом жалби јавног тужиоца Вишег јавног тужлаштва у Београду и браниоца окривљеног Николе Рудовића, адвоката Јелене Милутиновић, а по службеној дужности у смислу члана 459. став 1. ЗКП, преиначена је пресуда Вишег суда у Београду К.бр.428/24 од 29.10.2025.године, само у погледу урачунавања притвора, тако што Апелациони суд у Београду окривљеном Николи Рудовићу у казну затвора у трајању од четири године, на коју је осуђен изреком првостепене пресуде, због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2 КЗ, поред времена проведеног у притвору од 22.07.2024. године до 06.11.2025. године, урачунао и време проведено у притвору од 15.01.2026. године када је лишен слободе, па до

упућивања окривљеног у завод за извршење кривичних санкција, а који притвор му може трајати најдуже до истека казне у првостепеној пресуди, док су жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Београду и жалба браниоца окривљеног Николе Рудовића, адвоката Јелене Милутиновић одбијене као неосноване и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног Николе Рудовића, адвокат Јелена Милутиновић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) и 2) и 439. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе или да укине наведене пресуде и списе предмета врати на поновно одлучивање прд потпуно измењеним већем.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљене у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да је због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном Николи Рудовићу, према доставници која се налази у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 33/26 од 10.03.2026.године, уредно достављена дана 26.03.2026. године, а да је захтев за заштиту законитости његов бранилац-адвокат Јелена Милутиновић поднела препорученом пошиљком РД ... РС дана 21.05.2026.године, како то произилази из службеног пријемног печата Врховног суда, то је дакле предметни захтев поднет након протека законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, од 30 дана, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Николе Рудовића, адвоката Јелене Милутиновић, одбацио као неблаговремен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Немања Симићевић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић