



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 539/2026
13.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Милована Поповића, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Старој Пазови К бр.529/23 од 13.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 13. маја 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Милована Поповића, поднет против правноснажног решења Основног суда у Старој Пазови К бр.529/23 од 13.08.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Старој Пазови К бр.529/23 од 13.08.2025. године одбијен је захтев браниоца окривљеног АА за изузеће поступајућег судије у том предмету Ренате Кудић Радановић.

Ово решење постало је правноснажно даном доношења, обзиром да против овог решења жалба није дозвољена.

Против наведеног правноснажног решења бранилац окривљеног АА (који је у поднетом захтеву погрешно наведен као АА1), адвокат Милован Поповић поднео је захтев за заштиту законитости из свих законом предвиђених разлога, не наводећи конкретно о којој повреди закона се ради, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и изузме поступајућу судију Ренату Кудић Радановић из тог предмета, те да изузме председника суда Александру Хацић да одлучује о захтеву за изузеће поступајуће судије, или да предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том Законику, против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу.

Врховни суд налази да је побијано решење Основног суда у Старој Пазови К бр.529/23 од 13.08.2025. године, којим је одбачен захтев за изузеће поступајућег судије у предмету, само формално правноснажно, јер против њега није дозвољена жалба, али како се жалба на то решење може поднети кроз жалбу на одлуку о главној ствари, то наведено решење није правноснажно у материјалном смислу. Стога је Врховни суд поднети захтев одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет противно одредби члана 482. став 1. ЗКП.

Имајући у виду напред наведено, Врховни суд је поступајући у смислу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић