



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13660/2025
30.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца „Daik Consulting & Finance“ д.о.о. Ђурпија, чији је пуномоћник Снежана Петровић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Душан Дивац, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 93/2025 од 03.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 30.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 93/2025 од 03.07.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Панчеву Ипв (Ивк) 93/2025 од 03.07.2025. године, усвојен је приговор извршног дужника и укинута у целости решење о извршењу Јавног извршитеља Милице Ђуровић из ... ИИвк. 371/25 од 30.05.2025. године, па је предлог за извршење извршног повериоца на основу веродостојне исправе од 26.05.2025. године одбачен и обавезан је извршни поверилац да извршном дужнику накнади трошкове поступка по правном леку у износу од 19.268,00 динара, док је одбијен захтев извршног повериоца за накнаду трошкова поступка по правном леку.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5 ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11...18/20), Врховни суд је нашао да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“ бр. 106/15...9/20), прописано је да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка. Одредбом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (403. ст. 1. и 3. ЗПП), осим из члана 404. овог закона.

Будући да је цитираном одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу изричито прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења није дозвољена ревизија, то Врховни суд закључује да ревизија извршног повериоца у смислу цитиране одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, није дозвољена. Наведено значи да се ревизија не може изјавити ни као посебна, имајући у виду да је овај правни лек у поступку извршења и обезбеђења искључен изричитом законском одредбом.

У складу са наведеним, Врховни суд је применом одредбе члана 404. и 413. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**