



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 692/2026
16.06.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Васовић, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Гордане Којић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марка Срећковића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 964/24 од 05.12.2025. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 52/26 од 19.03.2026. године, у седници већа одржаној дана 16.06.2026.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприят, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марка Срећковића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Крагујевцу К 964/24 од 05.12.2025. године и Вишег суда у Крагујевцу Кж1 52/26 од 19.03.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу К 964/24 од 05.12.2025. године, окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289. став 3. у вези став 1. КЗ и осуђен на новчану казну у одређеном износу од 100.000,00 динара, коју је окривљени дужан да плати у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, с тим да уколико новчану казну не плати у наведеном року иста ће бити замењена казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом, на основу члана 258. ЗКП оштећени ББ је упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева, док је на основу члана 261. и 264. ЗКП окривљени обавезан да плати суду трошкове кривичног поступка у износу од 120.490,32 динара и на име судског паушала износ од 7.000,00 динара, као и ОЈТ у Крагујевцу износ од 105.185,42 динара, све у року од 30 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и оштећеном на име трошкова кривичног поступка и то заступања од стране пуномоћника, о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем, сходно члану 262. став 2. ЗКП.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Кж1 52/26 од 19.03.2026. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, а првостепена пресуда је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Марко Срећковић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези става 2. и става 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане правноснажне пресуде и предмет врати првостепеном или другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10), став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљени АА, пресуду Вишег суда у Крагујевцу Кж1 52/26 од 19.03.2026. године, према повратници у списима предмета примио дана 06.04.2026. године, последњи дан за подношење захтева за заштиту законитости био је 06.05.2026. године (среда). Бранилац окривљеног АА, адвокат Марко Срећковић, је захтев за заштиту законитости поднео дана 15.05.2026. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, услед чега је Врховни суд оценио захтев неблаговременим.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Јасмина Васовић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић