



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2744/2026
16.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Раде Вујчић, адвокат из ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Жељка Томљеновић, адвокат из ..., ВВ из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из ... и ЖЖ из ..., село ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3725/24 од 24.10.2024. године, у седници одржаној 16.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3725/24 од 24.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду П 45312/13 од 13.03.2023. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор стварне ненадлежности тог суда. Ставом другим изреке, утврђено је да је тужба повучена у односу на тужене ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ и ЖЖ тужиле да се утврди да је постала власник стана површине 69 м2 са припадајућом подрумском просторијом у улици ... бр. .../... у ..., ..., уписаног у ЗКУЛ бр. ... КО ..., што би тужена ББ била дужна признати и дозволити да се тужила по спроведеном поступку упише као власник на наведеној непокретности у Катастарском оперативном Новом Београду. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужила да туженој на име трошкова поступка исплати износ од 42.000,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3725/24 од 24.10.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је, као неоснована жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда у ставу трећем и четвртим изреке. Ставом другим изреке, одбачена је, као недозвољена жалба тужиле изјављена против става другог изреке, првостепене пресуде.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Чланом 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине поднета је 23.12.2013. године, а вредност предмета спора која је означена у тужби је 10.000,00 динара.

С обзиром на то да вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то следи да је ревизија недозвољена, са којих разлога је на основу члана 413. ЗПП, Врховни суд одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић