



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5943/2026
16.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиље Републике Србије, Основног јавног тужилаштва у Нишу, против туженог АА из ..., ради одређивања мере заштите од насиља у породици, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж2 315/25 од 27.08.2025. године, у седници одржаној 16.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж2 315/25 од 27.08.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П2 156/25 од 29.05.2025. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиље и туженом је забрањено свако даље узнемиравање бивше емотивне партнерке ББ из Ставом другим изреке, одређено је да ће мера заштите од насиља у породици трајати годину дана. Ставом трећим изреке, одређено је да жалба не задржава извршење пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж2 315/25 од 27.08.2025. године, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против напред наведене пресуде донете у другом степену, тужени је лично изјавио ревизију.

Врховни суд је применом члана 410. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), утврдио да је ревизија туженог недозвољена.

Чланом 410. став 2. тачка 2. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако ревизија није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Чланом 85. став 6. ЗПП, прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат, па како је према напред цитираној одредби члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП прописано да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, то значи, да странка не

може самостално изјавити овај ванредни правни лек, већ да то у њено име може учинити само пуномоћник адвокат.

Чланом 413. ЗПП, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

С обзиром на то да је ревизију против правноснажне пресуде донете у другом степену изјавила странка која није адвокат, то је Врховни суд применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић