



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1229/2026
28.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Јанићијевић, адвокат из ..., против туженог ЈКП Градска чистоћа, Нови Пазар, ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж1 10/26 од 05.03.2026. године, у седници одржаној дана 28.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж1 10/26 од 05.03.2026. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж1 10/26 од 05.03.2026. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару П1 390/13 од 03.02.2026. године, одбијен је предлог тужиоца за укидање потврде о извршности пресуде Основног суда у Новом Пазару П1 390/13 од 12.09.2014. године, као неоснован.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Гж1 10/26 од 05.03.2026. године, одбијена је жалба тужиоца као неоснована и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења којим је одлучено о одбијању предлога тужиоца за укидање потврде о извршности првостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. ЗПП.

Према одредби члана 404. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23), ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени

Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Правноснажним решењем одлучено је о одбијању предлога тужиоца за укидање потврде о извршности првостепене пресуде применом члана 359. став 1. ЗПП и чланова 43. и 44. Закона о извршењу и обезбеђењу.

Одлучујући у смислу члана 404. ЗПП Врховни суд је закључио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужиоца као о посебној ревизији, јер се ревизијом не указује на потребу, нити Врховни суд закључује из ревизијских навода, да је потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, нити је потребно ново тумачење права. Сама чињеница на коју ревидент указује да је погрешно примењено материјално право без испуњености осталих услова за одлучивање о посебној ревизији не могу чинити ревизију тужиоца дозвољеном у смислу члана 404. ЗПП.

Из наведеног разлога нису испуњени услови да се у овој парници прихвати одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, због чега је на основу члана 404. ЗПП Врховни суд одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

Одлучујући о дозвољености ревизије у смислу члана 420. став 1. и 6. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...87/18), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиље није дозвољена.

Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. У поступку поводом ревизије против решења сходно се примењују одредбе овог закона о ревизији против пресуде (став 6.).

Према одредби члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП ревизија је недозвољена ако је изјављена против одлуке против које по закону не може да се поднесе (члан 403. став 1. и 3.) осим из члана 404. овог закона.

У конкретном случају ревизија је изјављена против другостепеног решења о одбијању захтева тужиоца за укидање потврде о извршности првостепене пресуде, а ревизија против оваквог решења се не може изјавити, с обзиром да се побијаним решењем поступак правноснажно не завршава те је ревизија у поменутом делу у смислу цитираних законских одредби недозвољена.

Са изнетих разлога, а на основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**