



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 847/2026
08.07.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Јасмине Васовић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Сартана Тодоровића, због кривичног дела убиство из члана 47. став 2. тачка 4) Кривичног закона Републике Србије, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Сартана Тодоровића, поднетом против правноснажних пресуда Окружног суда у Пожаревцу К 29/04 од 05.05.2004. године и Врховног суда Србије Кж1 1317/04 од 25.08.2004. године, у седници већа одржаној дана 08.07.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног Сартана Тодоровића поднет против правноснажних пресуда Окружног суда у Пожаревцу К 29/04 од 05.05.2004. године и Врховног суда Србије Кж1 1317/04 од 25.08.2004. године.

Образложење

Пресудом Окружног суда у Пожаревцу К 29/04 од 05.05.2004. године окривљени Сартан Тодоровић оглашен је кривим због извршења кривичног дела убиство из члана 47. став 2. тачка 4) КЗ РС и осуђен на казну затвора у трајању од 40 година у коју казну му је урачунато време проведено у притвору. Окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка и од њега је одузета ловачка пушка. Истом пресудом према окривљеном одбијена је оптужба да је извршио кривично дело неовлашћено набављање и држање ватреног оружја и муниције из члана 33. став 1. ЗООМ.

Пресудом Врховног суда Србије Кж1 1317/04 од 25.08.2004. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног а пресуда Окружног суда у Пожаревцу К 29/04 од 05.05.2004. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Сартан Тодоровић, без навођења законских разлога за подношење захтева прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно произилази да је окривљени овлашћен да поднесе овај ванредни правни лек, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да је у конкретном случају окривљени Сартан Тодоровић захтев за заштиту законитости поднео лично (својеручно написао и потписао), а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, то је Врховни суд нашао да је његов захтев, у смислу наведене законске одредбе, недозвољен.

Из изнетих разлога Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 3. ЗКП, донео одлуку као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић