



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4647/2025
21.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Боро Зечевић, адвокат из ..., против противника предлагача "Коридори Србије" д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Драгана Николић Јовановић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1725/2024 од 07.06.2024. године, на седници одржаној 21.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 1725/2024 од 07.06.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крушевцу Гж 1725/2024 од 07.06.2024. године, одбијена је као неоснована жалба противника предлагача "Коридори Србије" д.о.о. Београд и потврђено решење Основног суда у Трстенику Р1 број 105/22 од 23.11.2023. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, противник предлагача је изјавио ревизију, из свих законом предвиђених разлога, с предлогом да суд о истој одлучио као о изузетно довољеној на основу члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11...10/23), Врховни суд је нашао да ревизија противника предлагача није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају побијано правноснажно решење достављено је противнику предлагача 05.07.2024. године. Ревизију против овог решења противник предлагача је изјавио предајом пошти препоручено дана 07.10.2024. године

(понедељак), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана који је истекао, а чији је последњи дан био 05.08.2024. године (понедељак), што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија противника предлагача неблаговремена, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Добрила Страјина, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**