Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5709/2025
29.10.2025. године
Б е о г р а д

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Драгане Бољевић и Радославе Мађаров, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Немања Миленковић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., чији је пуномоћник Зоран Јовановић, адвокат из ..., ради извршења, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1770/23 од 01.11.2023. године, у седници одржаној 29.10.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1770/23 од 01.11.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1770/23 од 01.11.2023. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Гж 1770/23 од 01.11.2023. године, ставом првим изреке, усвојена је жалба извршног дужника и обустављен је извршни поступак против извршног дужника, укинуте су све спроведене извршне радње и решење о извршењу Основног суда у Старој Пазови ИИ 549/2023 од 28.06.2023. године укинуто и предлог за извршење извршног повериоца је одбачен. Ставом другим изреке, обавезан је извршни поверилац да извршном дужнику накнади трошкове жалбеног поступка од 24.450,00 динара.

Против наведеног решења, извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се ревизија сматра изузетно дозвољеном у смислу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23), у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), Врховни суд је утврдио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији извршног повериоца као о изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. ЗПП, у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, јер у конкретном

случају по питању одбачаја иницијалног акта - предлога за извршење сходно члану 5. Закона о извршењу и обезбеђењу (примене начела формалног лагалитета у извршном поступку), не постоји потреба за разматрањем правних питања у интересу равноправности грађана, нити за разматрањем питања од општег интереса, као ни потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права. Из наведених разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП у вези члана 420. став 6. ЗПП и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл.гласник РС“ 106/15, 106/16, 113/17, 54/19, 9/20 и 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу, који садржи специјална правила поступка извршења, прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Како је побијаним решењем одлучено у поступку извршења у коме је према члану 27. Закона о извршењу и обезбеђењу искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија извршног повериоца недозвољена у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић