



**Republika Srbija  
VRHOVNI SUD SRBIJE  
U 1019/07  
26.09.2007. godina  
Beograd**

**U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom Ljiljanom Petrović, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, protiv rešenja tuženog Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalne politike Republike Srbije, broj: 580-02-02786/2005-11 od 05.1.2007. godine, u predmetu ratne vojne invalidnine, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 26.9.2007. godine, doneo je

**P R E S U D U**

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva rada, zapošljavanja i socijalne politike Republike Srbije, broj: 580-02-02786/2005-11 od 05.1.2007. godine.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem, u stavu prvom dispozitiva, poništeno je rešenje Odeljenja za društvene delatnosti opštine Jagodina broj: 580-35/05 od 26.8.2005. godine, a stavom drugim dispozitiva odbijen je zahtev tužioca, priznatog ratnog vojnog invalida VI grupe sa 60% za povećanje procenta invaliditeta po osnovu pogoršanja zdravstvenog stanja, kao neosnovan.

Tužilac je u tužbi osporio zakonitost rešenja tuženog organa ističući da je isto doneto na osnovu pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, sa razloga što je kod tužioca zaista nastupilo pogoršanje zdravstvenog stanja prevashodno psihičkog i duševnog zdravlja. Istiće da je svojevremeno prilikom ratnih operacija u mestu Republika Hrvatska ranjen u predelu leve noge i grudnog koša usled čega su nastale telesne povrede koje su s godinama postale sve teže i teže. Sa ovih i ostalih razloga iznetih u tužbi predložio je da sud tužbu uvaži i poništi osporeno rešenje a tuženog obaveže da mu naknadi troškove ovog upravnog spora.

Tuženi organ nije dao odgovor na tužbu iako mu je ista dostavljena pod brojem U. 1019/07 od 26.7.2007. godine, niti je dostavio spise predmeta posle urgencije suda (koju je prema dostavnici u spisima predmeta primio 24.8.2007. godine), pa je sud u smislu člana 31. stav 3. ZUS-a, ovu upravnu stvar rešio bez spisa.

Po oceni navoda tužbe, osporenog rešenja i dokaza priloženih uz iste, Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba osnovana.

Prema obrazloženju osporenog rešenja tuženi organ je navedenu odluku iz dispozitiva istog doneo sa razloga što je, između ostalog, ocenio da je u postupku obavezne revizije u smislu člana 85. Zakona o osnovnim pravima boraca, vojnih invalida i porodica palih boraca ("Službeni list SRJ", br. 24/98), nakon razmatranja svih spisa predmeta i pribavljenog nalaza i mišljenja Drugostepene lekarske komisije br. 947 od 08.11.2005. godine u Beogradu, na osnovu kojih je doneto rešenje broj: 580-02-02786/2005-11 od 14.11.2005. godine, pravilno odbijen zahtev tužioca za povećanje procenta vojnog invaliditeta.

Međutim, kako se navodima tužbe osporava činjenično stanje, koje se bez spisa predmeta ne može oceniti, a time ni ispitati zakonitost osporenog rešenja, to je Vrhovni sud Srbije, na osnovu člana 41. stav 2. u vezi člana 31. stav 3. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), rešio kao u dispozitivu ove presude, s tim što su primedbe suda iznete u ovoj presudi obavezne za tuženi organ u smislu odredbe člana 61. istog Zakona.

Sud je ocenio zahtev tužioca za naknadu troškova postupka, pa je našao da je isti neosnovan, jer je odredbom čl. 60. Zakona o upravnim sporovima, izričito propisano da u upravnom sporu svaka stranka snosi svoje troškove.

Pravna pouka: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Vrhovnom суду Srbije - veću od pet sudija u roku od 15 dana od dana prijema presude.

**PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

dana 26.9.2007. godine, U. 1019/07

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Ljiljana Petrović, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpravka

Upraviteli pisarnice

——————

Mirjana Vojvodić

JK