



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 4884/05
11.05.2007. godina
Beograd

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Zoje Popović i Jelene Ivanović, članova veća, sa savetnikom suda Verom Marinković, kao zapisničarem, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužilaca AA i drugi, protiv rešenja Ministarstva za kapitalne investicije Republike Srbije, zbog "ćutanja administracije", u predmetu građevinskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 11.5.2007. godine, doneo je

R E Š E N J E

Tužba SE ODBACUJE.

O b r a z l o ž e n j e

Tužiocu su, preko punomoćnika, po zameničkom punomoćju koje je dao punomoćnik tužilaca, u provedenom upravnom postupku AB, advokat, a kojim je ovlastio AV, advokata, da umesto njega, u ime tužilaca, podnese tužbu u upravnom sporu, podneli tužbu ovom sudu zbog nedonošenja rešenja tuženog organa, po žalbi tužilaca izjavljenoj protiv rešenja Sekretarijata za imovinsko-pravne poslove i građevinsku inspekciju grada Beograda – Sektor građevinske inspekcije - Odeljenje građevinske inspekcije HHI-09 br. 354.1-72/04 od 05.11.2004. godine, a koja je predata prvostepenom organu za tuženi organ. Kako tuženi organ u zakonskom roku nije doneo odluku po žalbi to su tužiocu podneskom od 21.6.2005. godine, ponovili zahtev tuženom organu da odluči po njihovoj žalbi. Predložili su da Vrhovni sud Srbije tužbu uvaži i naloži tuženom organu da donese rešenje po žalbi tužilaca izjavljenoj na rešenje prvostepenog organa od 05.11.2004. godine.

U postupku prethodnog ispitivanja podnete tužbe Vrhovni sud Srbije je rešenjem U. 4884/05 od 14.2.2007. godine naložio podnosiocu tužbe advokatu Gordani Ćušić da uredi tužbu u smislu odredbe čl. čl. 25. i 27. Zakona o upravnim sporovima, tako što će u roku od osam dana od dana prijema ovog rešenja dostaviti dokaz da je davalac zameničkog punomoćja advokat AB ovlašćen da zastupa tužioce u ovom upravnom sporu. Istim rešenjem advokat AV je upozorena da ukoliko u ostavljenom roku ne postupi po nalogu suda tužba će biti odbačena na osnovu odredbe čl. 27. st. 2. ZUS-a.

Prema povratnicama u spisima predmeta podnosilac tužbe je prema izveštaju pošte R 16970 od 20.3.2007. godine, nepoznat na adresi označenoj u tužbi. Stoga je dostavljanje rešenja suda U. 4884/05 od 14.2.2007. godine izvršeno na način propisan odredbom člana 140. Zakona o praničnom postupku ("Službeni glasnik RS", broj 125/04) u vezi člana 59. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", broj 46/96), stavljanjem pismena na oglasnu tablu suda, 26.4.2007. godine, pa je rešenje suda uručeno podnosiocu tužbe 05.5.2007. godine, saglasno čl. 140. st. 2 ZPP-a, koji u ostavljenom roku nije postupio po rešenju.

Kako u ostavljenom roku nisu otklonjeni nedostaci tužbe, koji sprečavaju rad suda, to je Vrhovni sud Srbije na osnovu odredbe čl. 27. st. 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", br. 46/96), odlučio kao u dispozitivu rešenja.

REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU

dana 11.5.2007. godine, U. 4884/05

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Vera Marinković, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost opravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK