



Republika Srbija
VRHOVNI SUD SRBIJE
U 4758/06
27.03.2008. godina
Beograd

U IME NARODA

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Danice Bogdanović, predsednika veća, Vere Pešić i Gordane Džakula, članova veća, uz učešće savetnika suda Vesne Danilović, zapisničara, odlučujući u upravnom sporu po tužbi tužioca AA, čiji je punomoćnik AB, adv., protiv tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, Sektor za imovinsko-pravne poslove, radi poništaja rešenja broj 463-02-00614/2006-07 od 16.03.2007. godine, uz učešće zainteresovanih lica "BB", "VV" i "GG" i tužene Opštine Šabac, koju zastupa Javni pravobranilac Opštine, u predmetu poništaja pravnosnažnog rešenja o izuzimanju građevinskog zemljišta, u nejavnoj sednici veća održanoj 27.03.2008. godine, doneo je

P R E S U D U

Tužba SE ODBIJA.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilac je dana 12.09.2006. godine podneo tužbu zbog neodlučivanja prvostepenog i drugostepenog organa po njegovom zahtevu za poništaj pravnosnažnih rešenja br. 463-43/82-08 od 17.03.1983. godine i rešenja br.461-26/78-08 od 31.10.1978. godine. Kako je prvostepeni organ doneo rešenje po njegovom zahtevu, tužilac je u predmetu U.6324/06 tražio da drugostepeni organ odluči po žalbi izjavljenoj na rešenje prvostepenog organa. Podneskom u predmetu U.4758/06 od 08.05.2007. godine tužilac je tražio da se spisi predmeta U.6324/06 spoje spisima predmeta U.4758/06.

Osporenim rešenjem tuženog organa broj 463-02-00614/2006-07 od 16.03.2007. godine, se u vezi sa žalbom tužioca poništava rešenje Odeljenja za finansije Opštinske uprave Šabac broj 463-5/06-03 od 31.08.2006. godine i predmet vraća prvostepenom organu na postupak po primedbama iznetim u obrazloženju ovog rešenja. Tužilac je podneskom od 08.05.2007. godine obavestio sud da proširuje tužbu na novodoneto rešenje tuženog organa.

Vrhovni sud Srbije je na osnovu odredbe čl.314. Zakona o parničnom postupku, koja se primenjuje na osnovu odredbe člana 59. Zakona o upravnim sporovima, spise predmeta U.6324/06 spojio spisima predmeta U.4758/06 radi istovremenog odlučivanja, tako što će se predmet voditi pod brojem U.4758/06.

U odgovoru na tužbu tuženi organ je ostao pri navodima iz osporenog rešenja i predložio da sud tužbu odbije.

Zainteresovano lice "BB", je predložilo da sud tužbu odbije kao neosnovanu.

Ocenjujući zakonitost osporenog rešenja u smislu odredbe člana 39. stav 1. Zakona o upravnim sporovima („Sl.list SRJ“ br.46/96), ocenom navoda iznetih u tužbama, odgovorima na tužbe i spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao:

Tužba nije osnovana.

Naime, osporenim rešenjem se po žalbi tužioca, s pozivom na odredbu člana 232. stav 2. Zakona o opštem upravnom postupku, poništava rešenje Odeljenja za finansije Opštinske uprave Šabac broj 463-5/06-03 od 31.08.2006. godine, kojim je odbijen zahtev tužioca za poništaj pravnosnažnih rešenja br.463-43/82-08 od 17.03.1983. godine i br.461-26/78-08 od 31.10.1978. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak, radi odlučivanja po primedbama iznetim u obrazloženju ovog rešenja. Pri tom je ukazano da se na zahtev ranijeg sopstvenika, odnosno njegovog zakonskog naslednika, u smislu odredbe člana 86. stav 7. Zakona o planiranju i izgradnji, može poništiti pravnosnažno rešenje o izuzimanju gradskog građevinskog zemljišta iz njegovog poseda, ukoliko korisnik ovog zemljišta, isto nije priveo nameni za koje je zemljište izuzeto, u roku od godinu dana od stupanja na snagu ovog Zakona, a takođe je osporenim rešenjem ukazano i na mogućnost delimičnog poništaja pravnosnažnog rešenja o izuzimanju, i to u slučaju da je nakon izuzimanja određene parcele došlo do njene parcelacije, u smislu formiranja više parcela, u kom slučaju se može izvršiti delimični poništaj rešenja u odnosu na pojedine od novoformiranih katastarskih parcela, kao i u odnosu na deo određene katastarske parcele, ali isključivo u situaciji kada je taj deo bio posebno određen u dispozitivu pravnosnažnog rešenja o izuzimanju.

Kod ovakvog stanja stvari, imajući u vidu da tužilac ima pravo da učestvuje kao stranka u ponovnom postupku, te da u tom svojstvu iznosi činjenice koje mogu biti od uticaja za rešenje ove upravne stvari, i s tim u vezi da predlaže dokaze radi utvrđivanja svih pravno relevantnih činjenica, te da pobija tačnost navoda koji se ne slažu sa njegovim navodima, Vrhovni sud Srbije je ocenio da se tužbom neosnovano pobija zakonitost rešenja tuženog organa.

-
Stoga je, na osnovu odredbe člana 41. stav 2. Zakona o upravnim sporovima, Vrhovni sud Srbije odbio tužbu i odlučio kao u dispozitivu presude.

PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU,

Dana 27.03.2008. godine, U.4758/06

Z a p i s n i č a r Predsednik veća - sudija

Vesna Danilović, s.r. Danica Bogdanović, s.r.

Za tačnost otpravka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

VG