



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 5678/06**  
**16.01.2008. godina**  
**Beograd**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: Olge Đuričić, predsednika veća, Tomislava Medveda i Obrada Andrića, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog suda Biljanom Šunderić, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužioca Preduzeća "AA", čiji je punomoćnik AB, advokat, izjavljenoj radi ponavljanja postupka okončanog rešenjem Vrhovnog suda Srbije U.1012/05 od 17.05.2006. godine, donetim u predmetu carinskom, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 16.01.2008. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Tužba SE ODBACUJE.

**O b r a z l o ž e n j e**

Tužilac je, preko, u tužbi označenog punomoćnika, dana 24.10.2006. godine, dostavio Vrhovnom sudu Srbije tužbu za ponavljanje postupka, okončanog rešenjem Vrhovnog suda Srbije U.1012/05 od 17.05.2006. godine, a kojim rešenjem suda je odbačena, kao neblagovremena, tužba tužioca izjavljena protiv rešenja tužene Savezne uprave carina 01/1 br. U/II-1105 od 29.09.2000. godine. Kako je sa razloga bliže navedenih u tužbi našao da je osporenim rešenjem suda povređen zakon na štetu tužioca, to je predložio da sud poništi rešenje Vrhovnog suda Srbije od 17.05.2006. godine i uvaži tužbu tužioca, te poništi rešenje Savezne uprave carina 01/1 br. U/II-1105 od 29.09.2000. godine i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje po žalbi. Pri navedenom, u predmetnoj tužbi tužilac nije naveo zakonski osnov za ponavljanje postupka, odnosno po kojoj tački člana 51. stav 1. Zakona o upravnim sporovima traži ponavljanje postupka, niti je uz predmetnu tužbu dostavio, od strane zakonskog zastupnika tužioca potpisano i overeno punomoćje za advokata AB, u predmetnoj tužbi označenog kao punomoćnika tužioca.

Postupajući po tako podnetoj tužbi, Vrhovni sud Srbije je rešenjem broj U.5678/06 od 08.12.2006. godine naložio punomoćniku tužioca da uredi tužbu u smislu člana 25. i 27. stav 1., a u vezi člana 51. i člana 54. Zakona o upravnim sporovima, s tim što je u dispozitivu tog rešenja bliže naznačen način na koji je uređenje tužbe potrebno izvršiti. Istim rešenjem suda punomoćnik tužioca je u upozoren i na posledice nepostupanja po nalogu suda.

Navedeni poziv za uređenje predmetne tužbe na napred naznačeni način Vrhovni sud Srbije je ponovio i rešenjem suda U.5678/06 od 23.11.2007. godine, a koje rešenje je dostavljeno punomoćniku tužioca na adresi advokatske kancelarije naznačene na predmetoj tužbi i to dana 12.12.2007. godine, što je utvrđeno na osnovu povratnice u spisima predmeta.

Kako punomoćnik tužioca nije postupio po nalogu suda, te ni u ostavljenom roku, kao ni do dana donošenja ovog rešenja, nije otklonio nedostatke u tužbi na koje mu je ukazano rešenjem suda, a koji su takvi da sprečavaju rad suda, to je Vrhovni sud Srbije primenom odredbe člana 27. stav 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", broj 46/96), odlučio kao u dispozitivu ovog rešenja.

**REŠENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

**dana 16.01.2008. godine, U. 5678/06**

**Zapisničar, Predsednik veća-sudija,**

**Biljana Šunderić, s.r. Olga Đuričić, s.r.**

**Za tačnost otpravka**

**Upravitelj pisarnice**

**Mirjana Vojvodić**

**MS**