



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI SUD SRBIJE**  
**U 938/07**  
**15.08.2007. godina**  
**Beograd**

#### **U IME NARODA**

Vrhovni sud Srbije u Beogradu, u veću sastavljenom od sudija: mr Jadranke Injac, predsednika veća, Jelene Ivanović i Nade Kljajević, članova veća, sa savetnikom suda Verom Marinković, kao zapisničarem, rešavajući u upravnom sporu po tužbi tužilje AA, protiv rešenja tuženog Ministarstva finansija Republike Srbije, 07 broj 463-02-00251/2001 od 27.12.2006. godine, sa zainteresovanim licima Direkcijom za razvoj i izgradnju opštine Vranje u Vranju i Opštinom Vranje, koju zastupa Opštinski javni pravobranilac, u predmetu izuzimanja neizgrađenog gradskog građevinskog zemljišta, u nejavnoj sednici veća održanoj dana 15.8.2007. godine, doneo je

#### **P R E S U D U**

Tužba SE UVAŽAVA i PONIŠTAVA rešenje Ministarstva finansija Republike Srbije, 07 broj 463-02-00251/2001 od 27.12.2006. godine.

#### **O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem tuženog odbijena je, kao neosnovana, žalba tužilje izjavljena na rešenje Sekretarijata za urbanizam i imovinsko-pravne poslove opštine Vranje broj 463-150/02-06 od 14.03.2006. godine, kojim rešenjem je izuzeto neizgrađeno gradsko građevinsko zemljište sa dela kat. parcele aa upisane u Pl.broj vv KO KK, površine \_\_ m2, u merama i granicama bliže opisanim u dispozitivu ožalbenog rešenja, iz poseda ranijeg vlasnika AA u korist i za potrebe JP Direkcije za razvoj i izgradnju opštine Vranje u Vranju, radi realizacije BB.

Tužilja blagovremeno podnetom tužbom pobija zakonitost osporenog rešenja tuženog organa sa svih zakonom propisanih razloga iz odredbe člana 10. stav 1. tač. 1. i 3. Zakona o upravnim sporovima i predlaže da sud istu uvaži i osporeno rešenje poništi.

Tuženi organ u odgovoru na tužbu, ostajući pri razlozima iz obrazloženja osporenog rešenja, predložio je da sud istu odbije.

Nakon ocena navoda tužbe i odgovora na tužbu, te spisa predmeta ove upravne stvari, Vrhovni sud Srbije je našao da je tužba osnovana.

Iz spisa predmeta proizilazi da je tuženi organ osporeno rešenje doneo primenom odredbe člana 17. i 59. Zakona o državnoj upravi ("Službeni glasnik RS", broj 79/05) i člana 215. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01).

Po nalaženju Vrhovnog suda Srbije, ovaj spor se za sada ne može raspraviti zbog toga što su u provedenom upravnom postupku povređena pravila postupka iz odredbe člana 196. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku ("Službeni list SRJ", br. 33/97 i 31/01) i člana 201. stav 1. istog Zakona, što je bilo od uticaja na rešavanje ove upravno-pravne stvari. Naime, odredbom člana 196. stav 3. navedenog Zakona izričito je propisano da pismeno rešenje, između ostalog, sadrži potpis službenog lica, dok je odredbom člana 201. stav 1. istog Zakona propisano da rešenje potpisuje službeno lice koje ga donosi. Međutim, iz sadržine osporenog rešenja proizilazi da je kao službeno lice koje ga donosi označen GG, pomoćnik ministra, pri čemu u uvodu rešenja nije označen broj i datum ovlašćenja kojim je to lice ovlašćeno za njegovo potpisivanje.

Sa iznetih razloga, Vrhovni sud Srbije je primenom odredbe člana 41. st. 1. i 2. Zakona o upravnim sporovima ("Službeni list SRJ", broj 46/96) u vezi člana 38. stav 2. istog Zakona, rešio kao u dispozitivu presude. Stoga će tuženi organ u ponovnom postupku otkloniti nedostatke u donošenju osporenog rešenja, na taj način što će postupiti po primedbama suda u pogledu postupka iz obrazloženja ove presude, a kojim je vezan u smislu odredbe člana 61. istog Zakona.

#### **PRESUĐENO U VRHOVNOM SUDU SRBIJE U BEOGRADU**

dana 15.8.2007. godine, U. 938/07

Zapisničar, Predsednik veća - sudija

Vera Marinković, s.r. mr Jadranka Injac, s.r.

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Mirjana Vojvodić

JK