



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 85/2015
28.01.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Д.В., због кривичног дела утаје из члана 207. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Д.В., поднетом против правноснажних решења Основног суда у Вршцу Кв бр.312/14 од 21.10.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж2 бр.2177/14 од 12.11.2014. године, у седници већа одржаној дана 28. јануара 2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Д.В., поднет против правноснажних решења Основног суда у Вршцу Кв бр.312/14 од 21.10.2014. године и Апелационог суда у Београду Кж2 бр.2177/14 од 12.11.2014. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Основног суда у Вршцу Кв бр.312/14 од 21.10.2014. године, одбачен је захтев браниоца осуђеног Д.В. од 17.09.2014.године за понављање кривичног поступка који се водио пред Основним судом у Вршцу и који је окончан доношењем пресуде ЗК бр.177/12 од 17.01.2013. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Кж2 бр.2177/14 од 12.11.2014. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца осуђеног Д.В. – адвоката А.А., изјављена против решења Основног суда у Вршцу Кв бр.312/14 од 21.10.2014. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Д.В., због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. ЗКП), са предлогом да се побијана решења укину и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање или да се побијана решења преиначе тако што ће се дозволити понављање кривичног поступка.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног Д.В., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС" бр.72/11 и 121/2012), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац. Одредбом става 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости потписао само окривљени Д.В., те да захтев не садржи ни печат, а ни потпис његовог браниоца, већ само меморандум одштампан на првој страни захтева, то је очигледно да је захтев поднео окривљени Д.В. лично.

Обзиром да у смислу одредбе члана 483. став 1. ЗКП окривљени нема овлашћење да лично поднесе захтев за заштиту законитости, већ да овај ванредни правни лек може поднети искључиво преко свог браниоца, то је Врховни касациони суд захтев окривљеног Д.В. одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС бр. 72/11, 101/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.