



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 933/2014
09.10.2014. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јанка Лазаревића, председника већа, Бате Цветковића, Горана Чавлине, Драгомира Милојевића и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.Н., због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. став 2. у вези став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Н., адвоката Н.Ш., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр.249/14 од 28.05.2014. године, у седници већа одржаној у смислу члана 490. ЗКП, дана 09.10.2014. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Н., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Београду Кж1 број 249/14 од 28.05.2014. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду К бр.5514/10 од 04.11.2013. године поред осталих окривљени Б.Н., оглашен је кривим због кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, па му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од четири месеца и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело. Окривљени Б.Н., обавезан је да суду у року од 15 дана од правноснажности пресуде на име трошкова обављених вештачења заједно са окривљеним Д.П., солидарно плати износ од 8.000,00 динара, а на име паушалног износа трошкова кривичног поступка плати износ од 10.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 број 249/14 од 28.05.2014. године, уважена је жалба Првог основног јавног тужиоца у Београду, а првостепена пресуда преиначена у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што је Виши суд окривљене Б.Н. и Д.П., због извршења кривичног дела насилничко понашање у саизвршилаштву из члана 344. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, за које су првостепеном пресудом оглашени кривим осудио на казне затвора у трајању од по

четири месеца, док је првостепена пресуда у непреиначеном делу остала неизмењена.

Против пресуде Вишег суда у Београду Кж1 бр.249/14 од 28.05.2014. године, бранилац окривљеног Б.Н., адвокат Н.Ш., поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 485. став 1. ЗКП, у вези члана 66. КЗ, са предлогом да Врховни касациони суд уважи захтев и преиначи другостепену пресуду, а потврди првостепену пресуду и окривљеном изрекне условну осуду.

Врховни касациони суд је доставио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Н., адвоката Н.Ш., Републичком јавном тужиоцу, сматрајући да присуство Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног не би било од значаја за доношење одлуке, због чега их није обавестио о седници већа у смислу члана 488. став 2. ЗКП.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 490. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног у захтеву за заштиту законитости наводи да је Виши суд у Београду тиме што је преиначио првостепену пресуду, којом је окривљеном за извршено кривично дело била изречена условна осуда, тако што је окривљеног за то кривично дело осудио на казну затвора у трајању од четири месеца, на штету окривљеног повредио одредбу члана 66. ст.2. и 3. КЗ, која прописује услове за изрицање условне осуде, имајући у виду да је јавни тужилац у завршној речи на главном претресу предложио да се окривљеном изрекне условна осуда. Поред тога, бранилац у захтеву истиче и то да је од правноснажности претходних осуда окривљеног Б.Н. и то пресуде Четвртог општинског суда у Београду К бр.743/06 од 05.02.2008. године и Окружног суда у Јагодини К бр.143/07 од 25.12.2007. године, протекло више од пет година, те да су стога испуњени услови за изрицање условне осуде.

Врховни касациони суд налази да су изнети наводи браниоца окривљеног којима се другостепена пресуда суштински побија због повреде Кривичног закона из члана 439. тачка 3. ЗКП, што представља разлог због којег окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек у смислу члана 485. став 4. ЗКП, неосновани.

Наиме, по налажењу овог суда, Виши суд у Београду био је овлашћен да одлучујући о жалби Првог основног јавног тужиоца изјављеној због одлуке о кривичној санкцији преиначи првостепену пресуду у погледу одлуке о кривичној санкцији, при чему предлог јавног тужиоца изнет у завршној речи на главном претресу у погледу врсте и мере кривичне санкције не везује суд приликом одлучивања о кривичној санкцији.

Надаље, другостепени суд је окривљеном за кривично дело насилничко понашање из члана 344. став 2. а у вези става 1. у вези члана 33. КЗ, одмерио казну затвора у трајању од четири месеца, која је у оквиру најмање и највеће мере

прописане казне за ово кривично дело. Поред тога, другостепени суд преиначењем првостепене пресуде у погледу одлуке о кривичној санкцији, а насупрот наводима захтева браниоца окривљеног, није повредио одредбе члана 66. ст.2. и 3. КЗ, које прописују услове за изрицање условне осуде, имајући у виду да окривљеном другостепеном пресудом није ни изречена условна осуда, већ казна затвора, па следствено томе другостепени суд није ни могао да повреди законске одредбе које се односе на изрицање условне осуде. Имајући у виду да је другостепени суд преиначио првостепену одлуку и окривљеног за наведено кривично дело осудио на казну затвора због његове раније осуђиваности, а не због тога што окривљеном у конкретној ситуацији не би могла бити изречена условна осуда у смислу члана 66. став 3. КЗ, то је, по оцени овог суда, без значаја околност на коју се указује у захтеву браниоца окривљеног, да је од правноснажности ранијих осуда протекло више од пет година.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар – саветник
Весна Веселиновић,с.р.**

**Председник већа - судија
Јанко Лазаревић,с.р.**