



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 753/2015
30.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Зорана Таталовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Р.Е., због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Д.Т., поднетом против правноснажне пресуде Вишег суда у Јагодини Кж1 број 103/15 од 19.05.2015. године, у седници већа одржаној дана 30. септембра 2015. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.Е. – адвоката Д.Т., поднет против правноснажне пресуде Вишег суда у Јагодини Кж1 број 103/15 од 19.05.2015. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Јагодини К број 118/14 од 18.02.2015. године, окривљени Р.Е. оглашен је кривим због извршења кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, за које дело му је применом одредаба чланова 64, 65. и 66. КЗ изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци и истовремено одређено да се ова казна неће извршити уколико окривљени у року од две године по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.

Истом пресудом, одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног Р.Е., након прибављања података о висини свих трошкова, те да ће се о висини трошкова поступка бити одлучено посебним решењем у складу са чланом 262. ЗКП.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Кж1 број 103/15 од 19.05.2015. године, уважавањем жалбе Основног јавног тужиоца у Јагодини, преиначена је пресуда Основног суда у Јагодини К. број 118/14 од 18.02.2015. године само у погледу одлуке о казни, тако што је окривљени Р.Е. због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, на основу чланова 50. и 51. став 1, те чланова 56. и 57. КЗ осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара. Истовремено је

одређено да је ову казну окривљени дужан да плати у року од три месеца од дана правноснажности пресуде, те да уколико новчану казну не плати у остављеном року – иста ће бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Бранилац окривљеног Р.Е. – адвокат Д.Т., поднео је захтев за заштиту законитости само против пресуде Вишег суда у Јагодини Кж1 број 103/15 од 19.05.2015. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1. у вези става 3. ЗКП, са предлогом да се побијана пресуда укине и предмет врати Вишем суду у Јагодини на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је у седници већа, одржаној у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, рамотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.Е. је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1., члана 439. тачка 1. до 3. и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек, а исти услов важи и за браниоца, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета, утврђује се да окривљени Р.Е., као ни његов бранилац, нису користили редовни правни лек, односно нису изјавили жалбу против пресуде Основног суда у Јагодини К. број 118/14 од 18.02.2015. године, а што, сходно наведеној одредби члана 485. став 4. ЗКП, представља један од процесних услова под којима окривљени, преко браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Р.Е. – адвоката Д.Т., оценио недозвољеним и на основу члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, донео одлуку као у изреци решења.

Записничар - саветник
Снежана Меденица

Председник већа-судија
Невенка Важић