



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 836/2015
29.09.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Татјаном Миленковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Р.С., због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног Р.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљеву К бр.1487/11 од 20.11.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1 7063/12 од 05.09.2013. године, у седници већа одржаној дана 29.09.2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Р.С., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Ваљеву К бр.1487/11 од 20.11.2012. године и Апелационог суда у Београду Кж1 7063/12 од 05.09.2013. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ваљеву К бр.1487/11 од 20.11.2012. године окривљени Р.С. оглашен је кривим због извршења продуженог кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 1 године.

Истом пресудом обавезан је окривљени Р.С. да суду плати трошкове кривичног поступка у износу од 6.000,00 динара, као и паушал у износу од 10.000,00 динара у року од 15 дана по правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, а оштећена М.Г. је упућена да имовинско правни захтев остварује у посебном поступку.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 7063/12 од 05.09.2013. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Р.С., а пресуда Основног суда у Ваљеву К бр.1487/11 од 20.11.2012. године, је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Р.С., без навођења законског разлога са предлогом да Врховни касациони суд пажљиво и темељно прегледа све списе предмета.

Врховни касациони суд је на основу члана 486. и 487. ЗКП одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног Р.С. је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Имајући у виду да је захтев за заштиту законитости против наведених правноснажних пресуда поднео окривљени Р.С. лично, што није у складу са одредбом члана 483. став 3. ЗКП, Врховни касациони суд је поднети захтев оценио као недозвољен.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 483. став 3. ЗКП.

**Записничар-саветник,
Татјана Миленковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Драгиша Ђорђевић,с.р.**