



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 893/2015
28.10.2015. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.Ц., због продуженог кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези са чланом 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 262/15 од 10.07.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1261/15 од 28.07.2015. године, у седници већа одржаној дана 28. октобра 2015. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног Б.Ц., поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 262/15 од 10.07.2015. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1261/15 од 28.07.2015. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Кв 262/15 од 10.07.2015. године, одбачен је захтев окривљеног Б.Ц. за понављање кривичног поступка који је правноснажно окончан пресудом Вишег суда у Сремској Митровици 4К бр.324/10 од 09.11.2010. године која је потврђена пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 903/11 од 11.04.2012. године а којом је Б.Ц., осуђен због кривичног дела злоупотреба службеног положаја у продуженом трајању из члана 359. став 3. у вези става 1. у вези са чланом 61. КЗ на казну затвора у трајању од три године и шест месеци.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1261/15 од 28.07.2015. године, одбијена је као неоснована жалба окривљеног Б.Ц., изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 262/15 од 10.07.2015. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је окривљени Б.Ц. лично, због повреде закона из члана 485. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање или да побијана решења преиначи тако

што ће усвојити захтев за понављање кривичног поступка и донети пресуду којом се оптужба одбија.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног Б.Ц., па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. Законика о кривичном поступку ("Службени гласник РС" бр.72/11 и 121/2012), који се примењује од 01.10.2013. године, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац. Одредбом става 3. истог члана, прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, из којих јасно произилази да окривљени нема овлашћење да лично поднесе захтев за заштиту законитости, већ да овај ванредни правни лек може поднети искључиво преко свог браниоца, то је Врховни касациони суд захтев окривљеног Б.Ц. одбацио као недозвољен, обзиром да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 101/11 и 121/12), донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.**