



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 250/2016
22.03.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Драгише Ђорђевића, председника већа, Зорана Таталовића, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић-Томић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окр. З.М., због кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окр. З.М., адв. С.С., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пожаревцу, Судска јединица у Кучеву К. 341/14-88 од 22.07.2015. године и Вишег суда у Пожаревцу Кж 352/15 (2014.) од 22.01.2016. године, у седници већа одржаној 22.03.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног З.М., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пожаревцу, Судска јединица у Кучеву К. 341/14-88 од 22.07.2015. године и Вишег суда у Пожаревцу Кж 352/15 (2014.) од 22.01.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревцу, Судска јединица у Кучеву К. 341/14-88 од 22.07.2015. године, окривљени З.М., Ж.М. и В.П. оглашени су кривим због кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. у вези члана 33. КЗ, за које дело су им изречене новчане казне у износу од по 20.000,00 динара које казне су дужни да плате у року од два месеца, а уколико казне не плате у остављеном року иста ће се заменити казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора.

Одлучујући о жалбама окривљених Ж.М. и В.П. и браниоца окривљеног З.М., Виши суд у Пожаревцу је пресудом Кж 352/15 (2014.) од 22.01.2016. године, одбио жалбе као неосноване и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окр. З.М., адв. С.С., поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона – 485. став 1. тачка 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење или да исте преиначи и окривљене ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окр. З.М., па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1. ЗКП, прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. наведеног члана предвиђени су услови под којима окривљени преко свог браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, а то је учињено таксативним набрајањем повреда закона које могу бити учињене у поступку пред првостепеним и жалбеним судом – члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1. члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4. ЗКП.

Бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости подноси због повреде закона, али у захтеву не опредељује конкретно ни једну повреду закона а из навода да је изрека пресуде у супротности са изведеним доказима и стањем у списима предмета, да суд није дао разлоге о одлучним чињеницама у вези са радњама које су предузеле окривљене В.П. и Ж.М., произилази да захтев подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП. Осим тога, у образложењу захтева бранилац наводи да је суд погрешно оценио чињенице које је утврдио током поступка, затим износи садржину исказа сведока С.А. и налаза вештака М.С. ... чиме у суштини оспорава чињенично стање утврђено првостепеном и потврђено другостепеном пресудом.

Битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2. ЗКП и чињенично стање, у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, не представљају законом дозвољене разлоге за подношење захтева за заштиту законитости, па је Врховни касациони суд, захтев браниоца окр. З.М. оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучено је као у изреци овог решења.

Записничар - саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Драгиша Ђорђевић, с.р.