



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2147/2015
11.02.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Љубице Милутиновић, председника већа, Биљане Драгојевић и Слађане Накић-Момировић, чланова већа, у парници тужиоца Б.М. из З., чији је пуномоћник М.Д., адвокат из Б., против тужене К.б. а.д. Б., коју заступа М.С., адвокат из З., ради поништаја и утврђења, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1097/15 од 16.07.2015. године, у седници одржаној 11.02.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 1097/15 од 16.07.2015. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 1097/15 од 16.07.2015. године преиначена је пресуда Основног суда у Зајечару П1 545/12 од 12.03.2015. године у ставу првом и трећем изреке, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се као неправилан и незаконит поништи Анекс 4 Уговора о раду бр. 5355 од 21.06.2005. године са дел. бр. 15596 од 16.07.2012. године закључен између тужиоца као запосленог и тужене К.б. а.д. Б. као послодавца. Обавезан је тужилац да туженој надокнади трошкове парничног поступка.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Према члану 441. ЗПП ревизија је дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Како је предмет тужбеног захтева поништај анекса уговора о раду којим се врши распоређивање запосленог, а не спор о заснивању, постојању и престанку

радног односа, то је ревизија недозвољена у смислу цитиране законске одредбе као посебног прописа.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа
судија
Љубица Милутиновић,с.р.**