



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кзз 988/2016**  
**28.09.2016. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Веска Крстајића, председника већа, Биљане Синановић, Милунке Цветковић, Соње Павловић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Б.Д., због кривичног дела убиства у саизвршилаштву из члана 47. став 1. КЗ РС у вези члана 22. КЗ СРЈ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адв. В.В., поднетом против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 658/15 од 28.12.2015. године и Кж3 16/16 од 01.06.2016. године, у седници већа одржаној дана 28.09.2016. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Д., адв. В.В., поднет против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 658/15 од 28.12.2015. године и Кж3 16/16 од 01.06.2016. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К бр. 18/10 од 16.03.2015. године, окривљени Г.П., Б.Д. и Б.М. на основу одредбе члана 423. став 2. ЗКП ослобођени су од оптужбе да су као саизвршиоци извршили кривично дело убиство из члана 47. став 1. КЗ РС у вези члана 22. КЗ СРЈ. Истом пресудом је одлучено да на основу члана 265. став 1. ЗКП трошкови кривичног поступка падну на терет буџетских средстава суда.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 658/15 од 28.12.2015. године усвојена је жалба Вишег јавног тужиоца у Београду и преиначена првостепена пресуда тако што су окривљени Г.П. и Б.Д. оглашени кривим због кривичног дела убиство у саизвршилаштву из члана 47. став 1. КЗ РС у вези члана 22. КЗ СРЈ и осуђени на казне затвора у трајању од по седам година у које им је применом члана 50. КЗ СРЈ урачунато и време проведено у притвору и то окривљеном Г.П. од 08.11.1998. године до 04.04.2002. године и од 08.03.2004. до 15.06.2004. године а окривљеном Б.Д. од 27.01.1999. године до 10.12.2001. године. Окривљени су обавезани да плате трошкове кривичног поступка и паушала о чијој висини је

одлучено да суд одлучи посебним решењем док је оштећени ради остваривања имовинско-правног захтева упућен на парницу. У преосталом делу у односу на окривљеног Б.М. жалба Вишег јавног тужиоца у Београду је одбијена као неоснована и у непреиначеном делу првостепена пресуда, потврђена.

Пресудом Апелационог суда у Београду КжЗ 16/16 од 01.06.2016. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Б.Д. и његовог браниоца адв. В.В. и браниоца окривљеног Г.П., адв. Р.Ј., а пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 бр. 658/15 од 28.12.2015. године, потврђена.

Против правноснажних пресуда Апелационог суда у Београду Кж1 658/15 од 28.12.2015. године и КжЗ 16/16 од 01.06.2016. године захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Б.Д., адв. В.В., без истицања посебних законских разлога, с`предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев а побијане пресуде преиначи тако што ће одбити жалбу поступајућег тужиоца а да пресуду Вишег суда у Београду потврди или пак да укине у целини и другостепену и трећестепену пресуду Апелационог суда у Београду и наложи да Апелациони суд у Београду, у поновљеном поступку, у другом степену, пред потпуно измењеним већем, размотри жалбе бранилаца.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Б.Д., адв. В.В., је недозвољен.

Побијајући правноснажне пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 658/15 од 28.12.2015. године и КжЗ 16/16 од 01.06.2016. године бранилац окривљеног Б.Д., адв. В.В., у поднетом захтеву за заштиту законитости не означава ни једну повреду закона због које је у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП, дозвољено подношење захтева за заштиту законитости. Из образложења захтева и навода да се трећестепено судско веће позвало само на доказе „сумарно“ набројане као вештачења медицинске и техничке струке, и трасолошко вештачење, на која суштински као и на судско-медицинска вештачења извршена од стране судског вештака сада покојног проф. др. Д.Д., којима је утврђено да на телу оштећеног - покојника постоје две групе повреда, али да одбрана сматра да постоји још једна повреда коју је оштећени задобио падом преко балкона на улицу, која по свом интензитету и невероватној локацији није била подобна да се одрази на свест и физичке способности оштећеног, а о којој чињеници говоре и налази вештака Ч. и Б., на потпуно различит начин, јер је вештак Б. искључиво анализирао фотодокументацију стару две деценије и то на један по ставу браниоца неприхватљив начин, а вештак Б. искључује могућност да је покојни оштећени могао бити гурнут са терасе ограде балкона, због чега су ови налази вештака противречни и погрешно оцењени од стране Апелационог суда у Београду, а све имајући у виду чињеницу да су критичном догађају осим оштећеног сада пок. Н.П.

присуствовала сва три окривљена лица, па је неспорно је да су физички контакт у соби са оштећеним имали и сада окривљени Б.Д. који га је ошамарио али и окривљени Г.П. који га је ударао песницама, док трећеокривљени није узео физичко учешће у овом догађају, произилази да бранилац окривљеног Б.Д. указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и оцену доказа дату од стране другостепеног суда. Осим тога, бранилац окривљеног указује и на повреду одредбе члана 16. ЗКП као и на право суда да слободно оцењује изведене доказе.

Имајући у виду да повреда одредбе члана 16. ЗКП као и погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и оцена доказа у смислу члана 485. став 4. ЗКП нису дозвољени разлози за подношење овог ванредног правног лека - захтева за заштиту законитости, то је Врховни касациони суд захтев браниоца окривљеног сагласно одредби члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, оценио недозвољеним.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,  
Зорица Стојковић, с.р.

Председник већа-судија,  
Веско Крстајић, с.р.