



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 103/2017
08.02.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Зорицом Стојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 322. став 3. у вези става 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Краљеву 7К бр. 1739/11 од 09.02.2016. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 971/16 од 13.07.2016. године, у седници већа одржаној дана 08.02.2017. године, донео

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Краљеву 7К бр. 1739/11 од 09.02.2016. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 971/16 од 13.07.2016. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Краљеву 7К бр. 1739/11 од 09.02.2016. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела спречавање службеног лица у вршењу службене радње из члана 322. став 3. у вези става 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од једне године у коју му је урачунато и време provedено у притвору од 01.07. до 09.07.2010. године. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка и судски паушал у износима ближе наведеним у изреци првостепене пресуде, а у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 971/16 од 13.07.2016. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног а првостепена пресуда, потврђена.

Против правноснажних пресуда Основног суда у Краљеву 7К бр. 1739/11 од 09.02.2016. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 971/16 од 13.07.2016.

године, захтев за заштиту законитости поднео окривљени АА, због повреде закона из члана 485. ЗКП, с`предлогом да Врховни касациони суд захтев усвоји.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 483. Законика о кривичном поступку, прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Како је окривљени АА захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, како је то изричито прописано одредбом члана 483. став 3. ЗКП, то је његов захтев по оцени Врховни касациони суд у смислу наведене законске одредбе недозвољен.

С`тога је Врховни касациони суд из изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, захтев окривљеног одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,
Зорица Стојковић,с.р.**

**Председник већа-судија,
Невенка Важић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић