



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 310/2016
23.06.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Звездане Лутовац и Јелене Боровац, чланова већа, у правној ствари тужиоца М.Т. из К., чији је пуномоћник Б.В.П., адвокат из К., против туженог Акционарског друштва Т. Т.и.н. К., ради исплате минималне зараде, прековременог рада и регреса, решавајући сукоб надлежности, у седници одржаној 23.06.2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П бр. 230/16 Основном суду у Књажевцу.

Образложење

Тужбом од 04.12.2009. године тужилац је захтевао исплату минималне зараде, накнаду за прековремени рад и регрес за годишњи одмор. Поступак по тужби правноснажно је окончан доношењем пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2776/15 од 28.10.2015. године, којом је одбијена као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Зајечару – Судске јединице у Књажевцу П1 207/10 од 10.03.2011. године.

Након доношења правноснажне другостепене пресуде, Основни суд у Књажевцу се решењем П1-207/10 од 24.03.2016. године огласио стварно ненадлежним и списе доставио Привредном суду у Зајечару, који није прихватио стварну надлежност, већ је списе доставио Врхоном касационом суду ради решавања насталог сукоба стварне надлежности.

Поступајући по предлогу Привредног суда у Зајечару, Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају не постоји сукоб надлежности за који би Врховни касациони суд у смислу члана 23. став 2. ЗПП био надлежан да одлучује.

Наиме, према члану 25. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова, привредни суд између осталог у првом степену суди у споровима поводом реорганизације, судске и добровољне ликвидације и стечаја осим спорова за утврђење постојања заснивања и престанка радног односа који су покренути пре отварања стечаја.

Према наведеној одредби предвиђена је атракција надлежности привредног суда у споровима поводом стечаја, без обзира на својство странака,

али само до закључења главне расправе и доношења пресуде, а не и у поступку у коме је ствар већ правноснажно пресуђена.

Како из списка произилази да је поступак у овој правној ствари правноснажно окончан пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2776/15 од 28.10.2015. године, то у конкретном случају нема услова за атракцију надлежности привредног суда.

На основу наведеног, одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа – судија
Предраг Трифуновић,с.р.**