



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 660/2017
27.06.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Маје Ковачевић Томић, Соње Павловић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Драганом Вуксановић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Горана Петровића, због кривичног неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног адв. Милоша Мандића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Ваљеву К 49/16 од 10.02.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 401/17 од 25.04.2017. године, у седници већа одржаној дана 27.06.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Горана Петровића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Ваљеву К 49/16 од 10.02.2017. године и Апелационог суда у Београду Кж1 401/17 од 25.04.2017. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Ваљеву К 49/16 од 10.02.2017. године окр. Горан Петровић оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од четири године и кривичног дела омогућавање уживања опојних дрога из члана 247. став 1. КЗ, за које дело му је утврђена казна затвора у трајању од шест месеци па је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од четири године и четири месеца, у коју казну му се урачунава време проведено у притвору од 14.03.2016. до 14.02.2017. године.

Одлучујући о жалби браниоца окривљеног Апелациони суд у Београду је пресудом Кж1 401/17 од 25.04.2017. године, одбио жалбу као неосновану и потврдио првостепену пресуду.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног адв. Милош Мандић, поднео је захтев за заштиту законитости, због повреде закона, са предлогом да Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости усвоји, обе пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1. и 4. и тачка 7. до 10. став 2. тачка 1. члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. ЗКП, којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињенице да је окр. Горан Петровић, пресуду Апелационог суда у Београду Кж1 401/17 од 25.04.2017. године примио дана 17.05.2017. године, да је последњи дан рока за подношење захтева за заштиту законитости био 16.06.2017. године (петак), те да је бранилац окривљеног, адв. Милош Мандић, захтев за заштиту законитости поднео препорученом пошиљком, дана 19.06.2017. године, дакле након протека рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 3. и 4. ЗКП, то је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио неблаговременим, с тим што окривљени и његов бранилац имају могућност да Републичком јавном тужиоцу упуте иницијативу за подношење овог ванредног правног лека у складу са уставним правом на упућивање предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије).

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Драгана Вуксановић, с.р.

Председник већа-судија
Зоран Таталовић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић