



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кд 75/2017
06.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу председника Основног суда у Рашкој К 53/17 од 13.07.2017. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 06.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен предлог председника Основног суда у Рашкој К 53/17 од 13.07.2017. године, за преношење месне надлежности са Основног суда у Рашкој на други стварно надлежан суд у кривичном предмету К 53/17, против окривљеног АА због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. Кривичног законика по оптужном предлогу Основног јавног тужиоца у Рашкој Ктo 37/17 од 11.07.2017. године.

Образложење

Основни јавни тужилац у Рашкој поднео је Основном суду у Рашкој оптужни предлог Ктo 37/17 од 11.07.2017. године против окривљеног АА због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а. став 1. Кривичног законика.

Председник Основног суда у Рашкој, поднео је Врховном касационом суду предлог К 53/17 од 13.07.2017. године, за преношење месне надлежности са Основног суда у Рашкој на други стварно надлежан суд у кривичном предмету К 53/17 против окривљеног АА.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са предлогом председника Основног суда у Рашкој, па је нашао:

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће тако се лакше спровести поступак, или ако постоје други важни разлози.

Из напред наведене законске одредбе произилази да није предвиђена могућност да такав предлог стави председник суда, због чега је на основу члана 33. ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд наведени предлог одбацио као недозвољен и одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Мила Ристић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.