



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 791/2017
05.09.2017. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици у продуженом трајању из члана 194. став 1. у вези члана 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници К 73/17 од 17.03.2017. године и Вишег суда у Шапцу Кж 180/17 од 30.05.2017. године, у седници већа одржаној дана 05.09.2017. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници К 73/17 од 17.03.2017. године и Вишег суда у Шапцу Кж 180/17 од 30.05.2017. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници К 73/17 од 17.03.2017. године, окривљени АА оглашен је кривим због продуженог кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. у вези члана 61. КЗ за које му је изречена условна осуда тако што му је утврђена казна затвора у трајању од осам месеци и истовремено одређено да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико окривљени у року од једне године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Уколико се условна осуда опозове на основу одредбе члана 63. КЗ у утврђену казну затвора ће се окривљеном урачунати време проведено у притвору од 16.02.2017. до 17.03.2017. године. Том пресудом оштећена ББ на основу одредбе члана 258. став 4. ЗКП упућена је на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева, док је окривљени на основу одредбе члана 264. став 1. ЗКП обавезан да оштећеној на име накнаде трошкова кривичног поступка плати износ од 63.370,00 динара, а на име паушала у корист буџетских средстава суда износ од 5.000,00 динара, све у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Шапцу Кж 180/17 од 30.05.2017. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног АА и пресуда Основног суда у Лозници К 73/17 од 17.03.2017. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, без навођења основа побијања, са предлогом да Врховни касациони суд побијане пресуде преиначи тако што ће га ослободи од оптужбе.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 487. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости окривљеног АА, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Наиме, како је одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је одредбом члана 483. став 3. ЗКП прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца, то је Врховни касациони суд нашао да окривљени није овлашћен да сам поднесе захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке, већ да је овлашћен да то учини искључиво преко свог браниоца, због чега је захтев за заштиту законитости окривљеног АА као недозвољен одбацио.

Руковођен изнетим разлозима, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Зоран Таталовић,с.р.