



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 1239/2017  
05.12.2017. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Мирољуба Томића, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела проневера из члана 364. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Милана Савића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Ивањици К 31/15 од 22.02.2017. године и Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године, у седници већа одржаној 05.12.2017. године, једногласно је, донео:

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ**, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, **УКИДА** правноснажна пресуда Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године и предмет враћа Вишем суду у Чачку на поступак поновног одлучивања о жалби браниоца окривљеног.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Ивањици К 31/15 од 22.02.2017. године, између осталих, окривљени АА оглашен је кривим због извршеног кривичног дела проневера из члана 364. став 1. КЗ за које му је суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од седам месеци која се неће извршити уколико окривљени у року од две године, по правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело, те је окривљени АА обавезан да, са осталим окривљенима, суду накнади трошкове паушала, на начин као што је то наведено у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године одбијена је, као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и потврђена пресуда Основног суда у Ивањици К 31/15 од 22.02.2017. године.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Савић, поднео је захтев за заштиту законитости због повреде одредбе члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП у вези са одредбом члана 37. Законика о кривичном поступку, све у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те да побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак.

Врховни касациони суд је, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, након достављања примерка захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу, одржао седницу већа, у смислу члана 490. ЗКП, о којој није обавестио Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, налазећи да њихово присуство седници већа није неопходно и да није од значаја за доношење одлуке, на којој седници је размотрио списе предмета са решењима против којих је захтев поднет, те је по оцени навода и предлога у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Савића је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА указује на битну повреду одредбе кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, наводима да је председник другостепеног већа судија Милош Павловић у родбинском односу (отац-син) са замеником Основног јавног тужиоца у Чачку Радославом Павловићем који је поднео оптужни предлог Кт 821/14 против окривљеног АА, те да је судија Милош Павловић као председник другостепеног већа, одлучујући о изјављеној жалби потврдио првостепену пресуду.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће судија или судија - поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако му је окривљени, његов бранилац, тужилац, оштећени, њихов законски заступник или пуномоћник, брачни друг или лице са којим живи у ванбрачној или другој трајној заједници живота или сродник по крви у правој линији до било ког степена, у побочној линији до четвртог степена, а по тазбини до другог степена.

Из списка предмета произлази да је оптужни предлог Кт 821/14 од 27.01.2015. године, против окривљеног АА и др, због кривичног дела проневера из члана 364. став 1. КЗ у име Основног јавног тужиоца у Чачку, Одељење у Ивањици потписао заменик Радослав Павловић, те да је побијану пресуду Вишег суда у Чачку Кж 143/2017 од 01.08.2017. године донело веће којим је председавао судија Милош Павловић.

Из службене белешке сачињене пред Врховним касационим судом Кзз 1239/2017 од 05.12.2017. године утврђује се да је путем телефонског разговора са замеником Основног јавног тужиоца у Чачку Радославом Павловићем утврђено да је судија Вишег суда у Чачку - Милош Павловић његов отац.

Дакле, судија Милош Павловић је као председник другостепеног већа учествовао у доношењу мериторне одлуке-пресуде Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године, која је предмет побијања у поступку пред Врховним касационим судом, у предмету против окривљеног АА и др, због кривичног дела проневера из члана 364. став 1. КЗ у коме је оптужни предлог у име Основног јавног тужиоца у Чачку, Одељење у Ивањици Кт 821/14 од 27.01.2015. године потписао заменик тужиоца - Радослав Петровић, син судије Милоша Павловића.

Имајући у виду напред наведено, по оцени Врховног касационог суда учешће судије Милоша Павловића у одлучивању, односно доношењу другостепене пресуде Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године, у односу на окривљеног АА, представља разлог за обавезно изузеће тог судије у смислу члана 37. став 1. тачка 2) ЗКП, јер су заменик Основног јавног тужиоца у Чачку, Радослав Петровић и председник другостепеног већа - судија Вишег суда у Чачку, Милош Павловић сродници по крви у правој линији.

Имајући у виду да је, на наведени начин, доношењем побијане пресуде Вишег суда у Чачку Кж1 143/2017 од 01.08.2017. године учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези са чланом 37. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде, односно другостепена пресуда је укинута и предмет враћен Вишем суду у Чачку ради поновног одлучивања о жалби браниоца окривљеног АА, изјављеној на пресуду Основног суда у Ивањици К 31/15 од 22.02.2017. године.

Из изнетих разлога, одлучено је као у изреци ове пресуде, у смислу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП.

Записничар-саветник,  
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,  
Зоран Таталовић, с.р.

За тачност отправака  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић