



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 585/2018
20.06.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Радмиле Драгичевић-Дичић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.528/18 од 11.05.2018. године, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Врбасу Спк.бр.47/16 од 07.04.2017. године, Кв бр.319/17 од 19.10.2017. године и Кв бр.3/18 од 22.02.2018. године, у седници већа одржаној дана 20. јуна 2018. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз бр.528/18 од 11.05.2018. године, па се УКИДАЈУ правноснажна решења Основног суда у Врбасу Спк.бр.47/16 од 07.04.2017. године, Кв бр.319/17 од 19.10.2017. године и Кв бр.3/18 од 22.02.2018. године, а предмет враћа Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Врбасу Спк. бр.47/16 од 07.04.2017. године, делимичним усвајањем захтева браниоца за исплату трошкова поступка, утврђени су трошкови кривичног поступка настали ангажовањем браниоца по службеној дужности – адвоката Дарка Зукића као браниоца окривљеног АА, у износу од 15.750,00 динара, док је исти захтев преко досуђеног износа одбијен. Истовремено је наложено рачуноводству Основног суда у Врбасу да у року од 60 дана од правноснажности решења на терет буџета Републике Србије адвокату Дарку Зукићу уплати износ од 15.750,00 динара на текући рачун који се води код ... банке АД ...

Решењем Основног суда у Врбасу Кв бр.319/17 од 19.10.2017. године, одбијена је жалба браниоца по службеној дужности – адвоката Дарка Зукића, изјављена против решења Основног суда у Врбасу Спк. бр.47/16 од 07.04.2017. године, као неоснована.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв бр.3/18 од 22.02.2018. године, одбијена је као неоснована жалба Основног јавног тужиоца у Врбасу, изјављена против решења Основног суда у Врбасу Спк. бр.47/16 од 07.04.2017. године.

Против наведених правноснажних решења, Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз бр.528/18 од 11.05.2018. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, конкретно због повреде одредаба кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 7) и став 4. ЗКП и због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијана решења и предмет врати Основном суду у Врбасу на поновно суђење.

Врховни касациони суд доставио је примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног, сходно члану 488. став 1. ЗКП, и у седници већа, коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета, са правноснажним решењима против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев је основан.

Из списка предмета произилази да је пресудом Основног суда у Врбасу Спк. бр.47/16 од 27.02.2017. године окривљени АА оглашен кривим због извршења кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од једне године, која ће се извршити тако што окривљени не сме напуштати просторије у којима станује. Истовремено, окривљеном је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Ц“ и „Е“ категорије у трајању од једне године, рачунајући од дана правноснажности пресуде. Истом пресудом, окривљени је обавезан да плати трошкове кривичног поступка у износу од 115.250,00 динара као и судски паушал у износу од 9.000,00 динара у року од 10 месеци од дана правноснажности споразума о признању кривичног дела.

Бранилац по службеној дужности окривљеног АА – адвокат Дарко Зукић, поднео је Основном суду у Врбасу трошковник у износу од 47.250,00 динара, и то за присуствовање саслушању осумњиченог пред ОЈТ Врбас дана 25.11.2016. године у износу од 15.750,00 динара, за присуствовање преговорима о закључењу споразума дана 02.12.2016. године у износу од 15.750,00 динара, те за присуствовање на рочишту за одлучивање о споразуму дана 27.02.2017. године у износу од 15.750,00 динара.

Основни суд у Врбасу је решењем Спк.бр.47/16 од 07.04.2017. године утврдио да трошкови кривичног поступка настали ангажовањем браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Дарка Зукића, износе 15.750,00 динара, док је преко досуђеног износа захтев одбијен. У образложењу решења наведено је да остале трошкове бранилац има потраживати од ОЈТ Врбас, јер су

исти настали пред тим државним органом. Жалба браниоца окривљеног, изјављена против овог решења, одбијена је као неоснована решењем Основног суда у Врбасу Кв бр.319/17 од 19.10.2017. године, са образложењем да је правилна одлука суда да браниоцу не досуди трошкове на име присуства саслушању окривљеног пред Основним јавним тужиоцем у Врбасу и присуства преговорима о закључењу споразума, обзиром да се трошкови чију надокнаду потражује бранилац односе на радње које се предузимају пред јавним тужиоцем и чија је накнада у надлежности Основног јавног тужилаштва у Врбасу, које је као орган поступка дужно да их накнади из буџетских средстава тужилаштва. Решењем истог суда Кв бр.3/18 од 22.02.2018. године, одбијена је као неоснована и жалба Основног јавног тужиоца у Врбасу, са истим образложењем – да је ове трошкове Основно јавно тужилаштво у Врбасу као орган поступка дужно да накнади браниоцу из буџетских средстава тужилаштва.

Наведеним решењима, учињене су повреде одредаба члана 261. став 2. тачка 7) и став 4. ЗКП, као и битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, а што се основано истиче у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Наиме, одредбом члана 261. став 1. ЗКП, прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до завршетка, а ставом 2. тачка 7) истог члана прописано је да трошкови кривичног поступка обухватају, поред осталог, награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 261. став 4. ЗКП, прописано је да се трошкови из става 2. тачка 1) до 6) тог члана, као и нужни издаци постављеног браниоца (члан 76) у поступку због кривичних дела за које се гони по службеној дужности, исплаћују из средстава органа поступка унапред, а наплаћују касније од лица која су дужна да их накнаде по одредбама ЗКП.

Одредбом члана 2. став 1. тачка 14) ЗКП, који регулише значење израза употребљених у том законнику, изразом „поступак“, прописан је предистражни поступак и кривични поступак.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, не може се прихватити као правилан закључак Основног суда у Врбасу, изнет у образложењу побијаних решења – да браниоцу по службеној дужности окривљеног – адвокату Дарку Зукићу не припадају трошкови на име присуства саслушању окривљеног и преговорима о закључењу споразума о признању кривичног дела пред Основним јавним тужиоцем у Врбасу, те да ове трошкове бранилац мора потраживати од Основног јавног тужилаштва у Врбасу, јер су настали пред тим државним органом.

По оцени овога суда, наведени трошкови представљају трошкове учињене поводом поступка који је покренут против окривљеног АА, а на чију надокнаду бранилац по закону има право, те о којима је суд био дужан да одлучи на тај начин што ће утврдити висину трошкова насталих како за радње предузете пред Основним јавним тужиоцем у Врбасу, као органом поступка, тако и пред

Основним судом у Врбасу, те да их исплати браниоцу окривљеног, а који ће трошкови касније бити наплаћени од окривљеног сходно члану 264. став 1. ЗКП, те уплаћени у буџетска средства суда.

Поред тога, побијаним решењима учињена је и битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, обзиром да су разлози изнети у побијаним решењима потпуно нејасни. Ово стога што браниоцу по службеној дужности окривљеног – адвокату Дарку Зукићу нису исплаћени трошкови настали пред Основним јавним тужиоцем у Врбасу, иако је окривљени АА правноснажном пресудом Спк бр.47/16 од 27.02.2017. године обавезан да Основном суду у Врбасу плати укупне трошкове кривичног поступка, дакле и трошкове настале за радње предузете пред Основним јавним тужиоцем у Врбасу као органом поступка.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као основан, те укинуо побијана решења и предмет вратио Основном суду у Врбасу на поновно одлучивање.

У поновном поступку, суд ће отклонити наведене повреде закона на које му је указано овом пресудом, а с тим у вези одлучити о свим трошковима кривичног поступка, насталим од његовог покретања до његовог завршетка, те утврдити висину награде и нужних издатака браниоца у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и одредбама Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката, и донети правилну и закониту одлуку.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донета је одлука као у изреци пресуде.

Записничар-саветник
Снежана Меденица,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић