



Република Србија
Врховни касациони суд
Кзз 935/2018
02.10.2018. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Зорана Таталовића, председника већа, Радмиле Драгичевић-Дичић, Маје Ковачевић-Томић, Соње Павловић и Веска Крстајића, чланова већа, са саветником Јеленом Петковић-Милојковић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Снежане Сушић, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кв 3795/17 од 28.12.2017. године, у седници већа одржаној дана 02.10.2018. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Снежане Сушић, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Београду Кв 3795/17 од 28.12.2017. године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Београду Кти 332/17 од 02.11.2017 године одређена је исплата трошкова адвокату Снежани Сушић на име трошкова одбране као браниоца по службеној дужности постављеног окривљеном АА, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ у укупном износу од 35.250,00 динара.

Виши суд у Београду решењем Кв 3795/17 од 28.12.2017. године одбио је жалбу браниоца по службеној дужности окривљеног АА, адвоката Снежане Сушић, изјављене против решења Вишег јавног тужилаштва у Београду Кти 332/17 од 02.11.2017. године, као неосновану.

Против решења Вишег суда у Београду Кв 3795/17 од 28.12.2017. године бранилац окривљеног АА, адвокат Снежана Сушић, поднела је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да „Врховни касациони суд побијано решење преиначи“.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости у смислу члана 488. став 1. ЗКП достављен Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа у смислу одредбе члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП,

на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Снежане Сушић, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, док је ставом 3. овог члана прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Следствено цитираним законским одредбама, по оцени Врховног касационог суда, бранилац није овлашћен да захтев за заштиту законитости против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу подноси у своју корист, већ је овлашћен да то учини искључиво у корист окривљеног, што конкретно није случај, због чега је Врховни касациони суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Снежане Сушић, оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. ЗКП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Јелена Петковић-Милојковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа судија
Зоран Таталовић,с.р.