



**Republika Srbija**  
**VRHOVNI KASACIONI SUD**  
**Kd 227/2018**  
**20.02.2019. godina**  
**Beograd**

Vrhovni kasacioni sud, u veću sastavljenom od sudija: Nevenke Važić, predsednika veća, Veska Krstajića i Biljane Sinanović, članova veća, sa savetnikom Vrhovnog kasacionog suda Snežanom Medenicom kao zapisničarem, u krivičnom predmetu okrivljenog AA, zbog krivičnog dela krađa iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika, odlučujući o predlogu sudije pojedinca Osnovnog suda u Novom Sadu K br.1667/18 od 11.12.2018. godine za prenošenje mesne nadležnosti, u sednici veća održanoj dana 21. decembra 2018. godine, doneo je

**R E Š E N J E**

Za vođenje krivičnog postupka protiv okrivljenog AA, zbog krivičnog dela krađa iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu Osnovnog javnog tužioca u Novom Sadu Kt br.1336/18 od 07.11.2018. godine, ODREĐUJE SE Osnovni sud u Zrenjaninu.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osnovni javni tužilac u Novom Sadu podneo je Osnovnom sudu u Novom Sadu optužni predlog Kt br.1336/18 od 07.11.2018. godine protiv okrivljenog AA, zbog krivičnog dela krađa iz člana 203. stav 1. Krivičnog zakonika.

Sudija pojedinac Osnovnog suda u Novom Sadu dostavio je Vrhovnom kasacionom sudu predlog K br.1667/18 od 11.12.2018. godine da se za vođenje krivičnog postupka protiv okrivljenog, zbog navedenog krivičnog dela, kao mesno nadležan, odredi Osnovni sud u Zrenjaninu, shodno odredbi člana 33. Zakonika o krivičnom postupku.

Vrhovni kasacioni sud je razmotrio spise predmeta, zajedno sa predlogom sudije pojedinca Osnovnog suda u Novom Sadu za prenošenje mesne nadležnosti, pa je našao:

Predlog je osnovan.

Odredbom člana 33. Zakonika o krivičnom postupku, propisano je da na predlog sudije za prethodni postupak, sudije pojedinca ili predsednika veća Vrhovni kasacioni sud može za vođenje krivičnog postupka odrediti drugi stvarno nadležan sud, ako je očigledno da će se tako lakše sprovesti postupak ili ako postoje drugi važni razlozi.

Prema stanju u spisima, u optužnom aktu nadležnog javnog tužioca nije predložen nijedan dokaz čije je izvođenje vezano za područje nadležnosti Osnovnog suda u Novom Sadu, već je predloženo da se na glavnom pretresu izvrši uvid u pisane dokaze koji se nalaze u spisima predmeta: potvrdu o privremeno oduzetim predmetima od okrivljenog i potvrdu o vraćenim predmetima oštećenom, obe od 29.07.2017. godine, izvod iz kaznene evidencije za okrivljenog i zapisnik o ispitivanju oštećenog BB od 12.10.2018. godine.

Imajući u vidu da okrivljeni AA ima uredno prijavljeno prebivalište u mestu ..., Opština ..., ulica ..., dakle na teritoriji za koju je mesno nadležan Osnovni sud u Zrenjaninu, te činjenicu da u optužnom aktu nadležnog tužioca nije predloženo izvođenje nijednog dokaza vezanog za teritoriju nadležnosti Osnovnog suda u Novom Sadu, već je predloženo da se na glavnom pretresu izvrši uvid u pisane dokaze koji se nalaze u spisima predmeta, to je po oceni ovoga suda očigledno da će se krivični postupak u konkretnom slučaju lakše i ekonomičnije sprovesti pred Osnovnim sudom u Zrenjaninu.

Sa iznetih razloga, a na osnovu odredbe člana 33. ZKP, te člana 3. stav 1. tačka 21) Zakona o sedištim i područjima sudova i javnih tužilaštava ("Službeni glasnik RS", broj 101/2013 od 20.11.2013. godine) i člana 30. stav 2. Zakona o uređenju sudova ("Službeni glasnik RS", br. 116/2008 ... 101/2013), doneta je odluka kao u izreci rešenja.

Zapisničar-savetnik  
sudija

Predsednik veća-

Snežana Medenica, s.r.  
s.r.

Nevenka Važić,

Za tačnost otpavka

Upravitelj pisarnice

Marina Antonić