



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прзз 4/2019
04.04.2019. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бранислава Босиљковића, чланова већа, са саветником Драгицом Вранић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз бр. 41/19 од 11.02.2019. године против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Чачку 4-Пр. бр. 7082/17 од 14.08.2018. године и пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-109 Прж. бр. 18454/18 од 14.11.2018. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа, одржаној дана 04.04.2019. године, донео је

ПРЕСУДУ

Захтев се **УСВАЈА, УКИДАЈУ СЕ** пресуда Прекршајног суда у Чачку 4-Пр. бр. 7082/17 од 14.08.2018. године и пресуда Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-109 Прж. бр. 18454/18 од 14.11.2018. године и предмет враћа Прекршајном суду у Чачку на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Чачку 4-Пр. бр. 7082/17 од 14.08.2018. године окривљени АА из ... оглашен је одговорним, што је дана 25.09.2017. године у Чачку, на обележеном паркингу месту где се врши наплата паркирања, паркирао возило ближе означено у изреци у трајању од 1 час, а да није платио утврђену накнаду за паркирање и тиме учинио прекршај из члана 32. став 3. Одлуке о јавним паркиралиштима града Чачка, за шта је осуђен на новчану казну у износу од 3.000,00 динара, под претњом доношења посебног решења о начину извршења неплаћене новчане казне, а обавезан је и на сношење трошкова поступка у износу од 1.500,00 динара, под претњом принудног извршења. Поступајући по жалби браниоца окривљеног, Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу, је пресудом I-109 Прж. бр. 18454/18 од 14.11.2018. године одбио жалбу и потврдио првостепену пресуду.

Против пресуде Прекршајног суда у Чачку 4-Пр. бр. 7082/17 од 14.08.2018. године и пресуде Прекршајног апелационог суда, Одељења у Крагујевцу I-109 Прж. бр. 18454/18 од 14.11.2018. године Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима и повреде материјалног права из

члана 265. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима. Наводи да је пре доношења побијаних пресуда донета Одлука о обављању комуналне делатности управљања јавним паркиралиштима града Чачка ("Службени лист града Чачка" број 14/2018), која је ступила на снагу 22.07.2018. године, а чијим ступањем на снагу је престала да важи Одлука о јавним паркиралиштима града Чачка ("Службени лист града Чачка" број 11/2011). Истиче да нова одлука радњу окривљеног (неплаћање накнаде за коришћење јавног паркиралишта) више не прописује као прекршај те да су побијане пресуде из тог разлога незаконите јер судови нису применили одредбу члана 6. став 2. Закона о прекршајима по питању примене прописа који је најблажи за учиниоца. Указује на различито поступање првостепеног суда у истоветној ситуацији. Предлаже да Врховни касациони суд усвоји захтев и преиначи побијане пресуде, тако што ће окривљеног ослободити прекршајне одговорности јер дело за које се терети није прекршај.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који, иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 287. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС" 65/13, 13/16 и 98/16), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 6. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се на учиниоца прекршаја примењује закон, односно пропис који је важио у време извршења прекршаја. Према ставу 2. истог члана ако је после учињеног прекршаја једном или више пута измењен пропис, примењује се пропис који је најблажи за учиниоца.

Из списка предмета произлази да је побијаном првостепеном пресудом окривљени АА из ... оглашен одговорним што је дана 25.09.2017. године у Чачку на обележеном паркингу месту, где се врши наплата паркирања, као власник моторног возила паркирао своје возило у трајању од 1 часа а да није платио утврђену накнаду за паркирање чиме је учинио прекршај кажњив по члану 32. став 3. Одлуке о јавним паркиралиштима града Чачка за шта му је изречена новчана казна у износу од 3.000,00 динара. Поступајући по жалби браниоца окривљеног Прекршајни апелациони суд, Одељење у Крагујевцу је побијаном другостепеном пресудом одбио жалбу и потврдио првостепену пресуду.

Врховни касациони суд налази да се основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује, да су побијане пресуде обухваћене битном повредом одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 6. став 2. Закона о прекршајима као и да су донете уз повреду материјалног прекршајног права из одредбе члана 265. став 1. тачка 1) Закона о прекршајима.

Ово стога што је у време извршења радње која је у прекршајном поступку стављена окривљеном на терет неплаћања паркирања односно неплаћања доплатне паркингу карте за коришћење јавних паркиралишта, било санкционисано одредбом члана 32. став 3. Одлуке о јавним паркиралиштима града Чачка ("Службени лист града Чачка" број 11/2011) као прекршај. Међутим, у међувремену је након што је прекршај извршен и поднет захтев за покретање прекршајног поступка а пре доношења побијаних прекршајних пресуда, дошло до измене прописа, тако што је 22.07.2018.

године ступила на снагу Одлука о обављању комуналне делатности управљања јавним паркиралиштима ("Службени лист града Чачка" број 14/2018), којом је, чланом 21. став 5, у случају неплаћања паркирања односно доплатне паркинг карте од стране власника возила за коришћење јавних паркиралишта, на начин који прописује ова одлука, прописано да ће предузеће ЈКП "Паркинг сервис" Чачак код надлежног суда покренути поступак за наплату посебне дневне паркинг карте. Казненим одредбама члана 39. исте одлуке за наведено неплаћање није прописано кажњавање.

Имајући у виду изнето, Врховни касациони суд је нашао да је после учињеног прекршаја дошло до измене прописа и да је Одлука о обављању комуналне делатности управљања јавним паркиралиштима града Чачка ("Службени лист града Чачка" број 14/2018) блажа за учиниоца јер је наведеном одлуком предметни прекршај декриминализован почев од 22.07.2018. године.

Како су побијане пресуде донете након што радња која се окривљеном ставља на терет више није прописана као прекршај основано Републички јавни тужилац у захтеву за заштиту законитости истиче да су донете уз битну повреду одредбе прекршајног поступка и повреду материјалног прекршајног права на које се захтевом указује.

С обзиром на све изложено, Врховни касациони суд је нашао да је поднети захтев основан, па је на основу члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у диспозитиву, с тим што је у поновном поступку првостепени прекршајни суд дужан да поступи по одредби члана 290. овог закона.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 04.04.2019. године, Прзз 4/2019

Записничар,
Драгица Вранић,с.р.

Председник већа – судија,
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић